

slaget er jo et skridt i den rigtige retning set i lyset af regeringens energipolitik. Lovforslaget skal skabe rammerne for, at der kommer mere energieffektive produkter på markedet, hvorved produkternes energiforbrug og miljøbelastning bliver nedbragt.

Jeg har med tilfredshed noteret mig den store generelle tilslutning fra ordførerne: Jeg har også bemærket, at en enkelt ordfører, nemlig Enhedslistens ordfører, opfordrede til, at vi skal gå ene-gang, og jeg vil i det følgende fremhæve nogle mere principielle synspunkter i den forbindelse.

Som bekendt gennemfører lovforslaget EU's ECO-design-direktiv. Kommissionen har forberedt mere detaljerede regler og gennemførelsesforanstaltninger for en række produkter, som har et væsentligt energiforbrug, så jeg kan ikke tilslutte mig Enhedslistens ordførers bemærkning om, at det skulle være ønskeligt at gå ene-gang. Efter min mening er det vigtigt, at vi har fælles regler, for det vil have langt mere effekt.

Kommissionen er forpligtet af EU's energipolitiske målsætninger om at sikre, at der er fremdrift i arbejdet med energibesparelser. Jeg vil minde om, at det er en EU-målsætning at have reduceret energiforbruget med 20 pct. i 2020, og effektiviseringer i energiforbrugende produkter er et vigtigt virkemiddel for at nå det mål.

Lovforslaget her vil tilskynde til innovation og udvikling af nye energieffektive produkter, og det vil også være en fordel for danske producenter. Den danske eksport inden for energisektoren udgjorde i 2006 over 8 pct. af den samlede eksport og er støt stigende. Gennemførelsen af ECO-design-direktivet vil øge efterspørgslen efter energieffektive produkter og komponenter hertil. Det er et område, hvor danske virksomheder står stærkt, og jeg er sikker på, at lovforslaget sammen med tilsvarende love i de andre EU-lande vil være til gavn for danske virksomheder og for danske arbejdspladser.

Samtidig er lovforslaget udformet således, at opgaverne for erhvervslivet ikke bliver unødvendigt omfattende. Den erhvervsvirksomhed, som første gang introducerer et nyt energiforbrugende produkt på markedet i EU, skal dokumentere, at produktet overholder EU's krav om energieffektivitet og miljøforhold. Virksomhedens egen dokumentation skal lægges til grund i hele EU.

Vi står, som hr. Kim Mortensen også var inde på, over for energiforhandlinger. Vi har forhandlinger om aftalen om en visionær dansk energipolitik frem mod 2025, og som hr. Kim Morten-

sen sagde, glæder hr. Kim Mortensen sig til at deltage i forhandlingerne. Jeg kan kun kvittere for, at hr. Kim Mortensen allerede har været til forhandlinger. Der er altså forhandlinger i gang, så de store bunker til trods har vi taget fat på energiforhandlingerne, og jeg ser frem til, at vi kan fortsætte disse forhandlinger i den gode, konstruktive ånd, de hidtil har været ført i.

Med disse ord skal jeg takke for Folketingets velvillige behandling af lovforslaget.

Kl. 18:34

Anden næstformand (Poul Nødgaard):

Ja tak. Der er lige et enkelt spørgsmål fra hr. Jens Borking.

Kl. 18:34

Jens Borking (EL):

Jeg vil godt spørge ministeren en gang til: Hvorfor vil man allerede i bemærkningerne med det samme afskrive sig muligheden ved at sige, at det ikke er hensigten at bruge de bemyndigelser, der er til at fastsætte danske særregler, hvis man finder det fornuftigt? For os i Enhedslisten er det en kendsgerning, og efter rigtig, rigtig mange menneskers mening allerede i dag er det også sådan – og jeg tror, at ministeren, måske ikke nu, men om få år, formentlig vil give os ret – at en reduktion på 20 pct. i 2020 er alt, alt for lidt.

Jeg er ikke i tvivl om, at det er fornuftigt, at der er lande, som går foran, som viser vejen, som viser, at man kan lave endnu bedre produkter, hvor man sparer endnu mere, og at man ikke hele tiden nøjes med at gå efter laveste fællesnævner, selv om det her – som vi også har sagt – klart er en forbedring i forhold til ingenting. Men at tro på, at en reduktion på 20 pct. om 13 år er nok, er i bedste fald naivt.

Jeg vil godt sige, at jeg tror, at man skal gå ind i forhandlinger om det og nogle gange også være spydspids. Jeg snakker ikke om, at man altid skal være det, men at man i al fald i ny og næ kunne være det. Det vil jeg opfordre til at man også diskuterer under udvalgsbehandlingen.

Kl. 18:36

Anden næstformand (Poul Nødgaard):

Ministeren.

Kl. 18:36

Transport- og energiministeren (Jakob Axel Nielsen):

Det, jeg først og fremmest finder vigtigt, er, at den danske konkurrenceevne bevares. Vel skal vi have en energieffektivitet, men det kan ikke nytte noget, at et lille land som Danmark har en overstandard i forhold til landene omkring os, for det vil ganske enkelt ødelægge vores kon-