

men det kræver altså et betydeligt stykke arbejde, og tempoet skal op, må jeg sige til ministeren.

Kl. 18:26

**Anden næstformand (Poul Nødgaard):**

Tak til ordføreren. Næste ordfører er hr. Jens Borking.

Kl. 18:26

(Ordfører)

**Jens Borking (EL):**

Vi kan vel byde hinanden velkommen. Det vil jeg så gøre, og så vil jeg på vegne af Enhedslistens ordfører, som ikke kunne være til stede, gerne sige følgende om lovforslaget:

Vi finder, at ECO-design-direktivet er et meget tiltrængt skridt på vejen til at indføre skrappe krav i form af energieffektivitet i de energiforbrugende produkter. Men jeg også godt putte lidt malurt i bægeret og sige, at direktivet desværre jo altså også indeholder en lang række forbehold, som kan vise sig at være en alvorlig hindring for, at man fremmer miljø- og energimæssigt gode løsninger. Der er bl.a. forbehold over for industrien og producenternes konkurrenceevne og administrative byrder, og der er forbehold over for prisniveauer, der kan spænde ben for energi- og miljømæssigt overlegne produkter.

Lovforslaget indeholder rigtig gode takter om offentliggørelse af energimærkning af boliger. Men når det er sagt, finder Enhedslisten altså også, at ministeren og regeringen helt unødigt svækker og stækker et dansk bidrag til at gå foran med energieffektiviseringer, og at regeringen viser en uvilje mod at satse på den nyeste og bedste teknologi ved i bemærkningerne at henfalde til blot passivt at adoptere de EU-krav, som måtte blive vedtaget.

Navnlig på baggrund af de meget elastiske forbehold i ECO-design-direktivet kan man sige, at afsværgelsen af selvstændige initiativer kan vise sig at være en bremse for indsatsen til en forbedring af klimaet og et lavere energiforbrug. Hvis det f.eks. viser sig, at andre lande – det kan være USA – vedtager strengere krav, skal vi så ikke kunne gå videre og gå med dem, fordi EU som helhed ikke kan?

Enhedslisten vil gerne understrege, at vi i udvalgsbehandlingen af forslaget her meget gerne vil have diskuteret en anden tolkning af danske muligheder for at stille krav til produkter end den, ministeren lægger op til. Ministeren siger bl.a. i bemærkningerne til lovforslaget, og jeg citerer:

Det er således ikke hensigten, at transport- og energiministerens skal udnytte lovforslagets bemyndigelse til at fremsætte og fastsætte danske særregler om energiforbrugende produkters energi- og miljøforhold. Den begrænsede størrelse af det danske marked og reglerne for EU's indre marked gør en særlig dansk regulering uhensigtsmæssig. Citat slut.

Det kan godt være, vi er et lille, uhensigtsmæssigt land, det kan også godt være, vi er en lille, uhensigtsmæssig befolkning, og når man ser på regeringens holdning til afstemning om den kommende traktat, kan jeg godt føle mig bekræftet i, at man på den måde mener, at vores lille størrelse gør, at det kan synes uhensigtsmæssigt, at vi tager selvstændig stilling.

I det foreliggende tilfælde, hvor vi snakker energi og besparelser, mener jeg, at man med rimelighed kan sige, at det godt kan være, vi er et lille, uhensigtsmæssigt land. Men vores stigende energiforbrug gør, at vi ikke har tid til at være hensigtsmæssige.

Det var Enhedslistens kommentarer til lovforslaget.

Kl. 18:29

**Anden næstformand (Poul Nødgaard):**

Tak til ordføreren. Så er det transport- og energiministeren.

Kl. 18:30

**Transport- og energiministerens (Jakob Axel Nielsen):**

Tak for de venlige bemærkninger, dels i anledning af min tiltræden, dels om lovforslaget. Der er noget, der tyder på, at det kan blive en meget bred aftale. Jeg skal ikke kunne love, at jeg fremadrettet vil kunne få lige så brede aftaler, men jeg takker meget for bredden her, og især er jeg utrolig glad for, at den konservative ordfører gav lovforslaget så megen støtte.

Lidt malurt i bægeret kom der fra den radikale ordfører, selv om der også var opbakning. Den radikale ordfører betinger det gode samarbejde af, at vi også får lavet noget, og jeg vil sige, at her adskiller den radikale ordfører sig fra alle sine radikale kolleger. Her har jeg fået klar opbakning, så det er lidt skuffende, at hr. Johs. Poulsen strammer tingene sådan og også forlanger handling. Men jeg kvitterer alligevel og vil også lægge op til, at der skal ske noget på energiområdet. Hr. Johs. Poulsen skal være hjertelig velkommen i ministeriet til alle de forhandlinger, der kommer på området.

Jeg vil også gerne sige tak til hr. Kim Mortensen for de pæne ord, også på SF's vegne. Lovfor-