

nødt til at få belyst langt grundigere i udvalgsarbejdet, før vi i givet fald vil kunne trykke på en grøn knap til den første del af lovforslaget.

Jeg er godt klar over, at det ikke er hensigten – jeg håber i hvert fald, at ministeren efterfølgende vil sige, at det skam ikke er meningen, at der skal laves yderligere bureaukrati eller skabes yderligere vanskeligheder – men vi må bare sige, at historien skræmmer, og der er meget, der tyder på, at det hurtigt kan blive udmøntet på den måde, når man går i gang med det. Det har vi som sagt brug for for at få det yderligere belyst.

Vi har også brug for at få set på, om man i stedet for kunne give en lovhjemmel på nogle af delene, således at Folketinget i højere grad har hånd i hanke med, hvordan man i givet fald efterfølgende måtte ønske sig dette udmøntet.

Så er der den anden del om Skanderborgforsøget eller dispensationen til Skanderborg Kommune, som jo også er givet til et par andre kommuner. Også til det har vi en skeptisk tilgang, ikke fordi det ikke kan være fornuftigt at operere med forskellige forsøg med nye styreformer, for det kan det naturligvis, det er klogt på forskellig vis at indhente erfaringer også med hensyn til styreformer. Det kan selvfølgelig skyldes min egen mangel på evne til at finde alt, hvad der måtte ligge om sagen, men vi synes faktisk, at vi har brug for at få yderligere belyst og fra forskellige synsvinkler, hvad forsøgene har vist. Hvad har de vist? Hvad er resultaterne af dem? Det er vel rimelig naturligt, at man i forbindelse med forsøg netop evaluerer det med henblik på at kunne sige: Jamen er det her noget, vi generelt skal give adgang til?

Det kan godt være, at vi skal det, men vi mener som sagt, at der er brug for at få det yderligere belyst. Det indeholder i hvert fald, som flere ordførere også været inde på, i nogle sammenhænge nogle ganske vidtgående konsekvenser, hvis det blev gennemført, og hvis man nu forestillede sig det gennemført i mange kommuner på en gang, hvad jeg for den sags skyld ikke tror. Så også her kan være grund til en diskussion. Der kan måske også være grund til en diskussion, der kunne have afsæt i, at der kunne indbygges en slags mindretalsbeskyttelse, f.eks. ved, at det var et kvalificeret flertal, som skulle tage beslutningen om en sådan styreform, altså hvis de normale styrelsesvedtægter skulle fraviges.

Med de bemærkninger går vi til udvalgsbehandlingen af lovforslaget.

Kl. 17:42

Fjerde næstformand (Niels Helveg Petersen): Næste ordfører er hr. Poul Henrik Hedeboe.

Kl. 17:42

(Ordfører)

Poul Henrik Hedeboe (SF):

Også ved det her lovforslag skal jeg sige, at SF's ordfører, hr. Kristen Touborg, desværre ikke kan være til stede, og jeg skal derfor fremføre følgende:

Jeg skal med det samme afsløre, at SF er imod lovforslaget, bl.a. fordi det bygger på falske præmisser. Det er endnu et indgreb mod det lokale selvstyre og et eksempel på, hvordan den regering, vi har nu, ønsker at detailstyre kommuner og regioner helt ud i det absurde. Der er ingen som helst grund til, at Indenrigsministeriet detailregulerer kommunernes omkostningsberegninger i forbindelse med deres udbudsrunder. Bl.a. som følge af den almindelige budgetklemme har så godt som alle kommuner et stort incitament til at få udført deres opgaver så billigt som muligt og så godt som muligt. Derudover vil vedtagelsen af dette lovforslag også være en klar mistillidserklæring til det kommunale selvstyre, hvis man mener, at kommunalpolitikkerne ikke selv kan vurdere det.

På den anden side er der ikke rigtig mere noget fra regeringens side, der i denne sammenhæng kan overraske os. Kommunernes opgaveløsning er efter vores opfattelse efterhånden fuldstændig detailreguleret på stort set alle områder. Vi kan sige, at budgetlægningen er lagt i lænker, vi kan sige, at skolepolitikken er detailreguleret, så hvorfor ikke også tage det her område med.

Afslutningsvis skal jeg nævne, at SF ikke mener, der er behov for en såkaldt lovliggørelse af Skanderborgmodellen i kommunerne. Dels foreligger muligheden for at bruge den allerede via § 65, stk. 2, dels ser vi heller ikke noget behov for et opgør med princippet om, at de enkelte udvalg i kommunerne står for den umiddelbare forvaltning lokalt. Så SF er imod lovforslaget.

Kl. 17:44

Anden næstformand (Poul Nødgaard):

Ja, det fremgår. Tak til ordføreren. Og så er det hr. Rune Lund som ordfører.

Kl. 17:44

(Ordfører)

Rune Lund (EL):

Da Enhedslistens fru Line Barfod desværre ikke kan være til stede her i dag, vil jeg på vegne af