

Jeg har studeret det her materiale fra Skanderborg, hvor tingene er endnu bedre beskrevet; end ministeriet har beskrevet dem; det er også udmærket, det er skrevet i det der gode akademikersprog, men jeg vil gerne have det lidt mere jordnært, og derfor fik jeg det så fra Skanderborg Kommune. Det, der sker, og det skal vi gøre os selv helt klart, er, at hvis kommunerne – og det kan vi lige så godt sige direkte til dem, så de er klar over det – går ind i den der såkaldte Skanderborgmodel, så afgiver byrådsmedlemmerne en masse kompetence. De afgiver dels kompetence til institutionerne – det er også en udmærket ting – og hvis institutionerne kører sur i et eller andet, så er det forvaltningen, de går til. Sådan fungerer det måske også i nogle kommuner i dag – ud over Skanderborg og de to andre kommuner – men hvis byrådet ønsker at have meget indseende med dagligdagen rundt omkring og med, hvad der sker i kommunen og også på institutionerne, så skal de ikke gå ind i det her. Men det må være op til dem selv at finde ud af.

De har stadig væk i Skanderborg Kommune, syv udvalg, seks udvalg plus økonomiudvalget, tror jeg det er, og der står i papirerne her, at de foretager den rent overordnede vurdering, f.eks. på børneområdet: Skal der bygges en ny skole, og hvor skal den ligge? og sådan noget. Det er altså udvalget, der gør det, men de går overhovedet ikke ind i noget som helst vedrørende den daglige substans, og hvordan institutionerne drives. Der skrives en kontrakt med den enkelte institution, og så er det op til institutionen at få det til at fungere inden for kontraktens rammer, og som jeg sagde tidligere: Er der noget, der svipser, må man simpelt hen gå til sin forvaltning og få redt trådene ud. Det blander det enkelte udvalg sig ikke i.

Så hvis man vil være kommunalpolitiker og træffe en masse store og overordnede beslutninger inden for sit fagområde, skal man gå ind for det her. Det må ethvert byråd selv vurdere. Hvis man ønsker stadig væk at have et vist indseende med nogle ting, så skal man ikke gå ind i det her.

Men det er jo ikke os, der er kommunalpolitikere, det er os, der er Folketinget, og vi må åbne for den mulighed, som ministeriet nu i tre tilfælde har givet dispensation til, og sige, at man ikke længere skal søge en sådan dispensation, man kan bare frit gå i gang med det.

Derfor støtter vi også den del af lovforslaget. Jeg kan have min egen personlige mening om det, men jeg synes, at det, som blev sagt fra hr.

Jan Petersens side, lød meget fornuftigt: at det vil være utrolig godt og vigtigt, for at det her skal lykkes, at man i de 95 kommuner – det er mit råd til dem – måske lige slår koldt vand i blodet og får nogle erfaringer. Men hvis de ønsker allerede at gå i gang med det nu, kan vi ikke hindre dem i det, når lovforslaget her er vedtaget. Og det vil Dansk Folkeparti støtte.

Kl. 17:32

Fjerde næstformand (Niels Helveg Petersen):
Tak. Næste ordfører er hr. Christian Wedell-Neergaard.

Kl. 17:32

(Ordfører)

Christian Wedell-Neergaard (KF):

I Det Konservative Folkeparti kan vi støtte dette lovforslag i sin helhed.

Det første element er jo ønsket om at skabe en reel, lige og gennemsigtig konkurrence imellem private udbydere og kommunen, og derfor bemyndiges ministeren til at fastsætte bindende regler for kommunale og regionale kontrolbud. Det synes jeg er fornuftigt. Det er jo ikke så meget et spørgsmål om, hvem der udfører opgaven, men hvordan den bliver udført, og kommunalbestyrelsen skal hele tiden fokusere på bedst og billigst: at tingene gøres bedst og billigst, den bedst mulige kvalitet til den lavest mulige pris.

Det er et element i aftalen med KL, et element, som jo øger konkurrenceudsættelsen i kommunerne frem til 2010 fra 20 til 25 pct. af kommunens aktivitet, og det vil føre til, at der vil ske en række effektiviseringer og rationaliseringer, som kan være til gavn for borgerne, men også for medarbejderne. At gøre ting på en smartere måde er i det hele taget meget motiverende i dagligdagen, og det giver mulighed for at føle, at man gør en forskel. Og så er det jo også en udmøntning af globaliseringsstrategien om stærkere konkurrence på det kommunale område.

Så vi kan støtte, at man fremmer konkurrencen på den måde, at det bliver ordentligt og retfærdigt, og at der ikke er en krydssubsidiering, det vil sige, at man i et kontrolbud indregner indtægter fra anden side, men at det alene er indtægter, som er der som følge af det bud, man giver, således at der er en ordentlig, gennemsigtig og retfærdig måde at gøre det på. Så det kan vi absolut støtte.

Den anden del af lovforslaget synes jeg er spændende. Det er jo spørgsmålet om, at man ændrer styrelsesvedtægten for en kommunalbestyrelse, således at man har økonomiudvalget