

Kl. 16:58

Johs. Poulsen (RV):

Nu var det ikke nødvendigvis vores forventning, at det var en EU-debat, vi skulle have i dag, men jeg svarer gerne på spørgsmålet, for jeg synes, at når spørgsmålet stilles, fortjener det også et svar.

Vægtningen af antallet af mandater til de enkelte lande er jo sammensat over tid, er sammensat ved forskellige typer forhandlinger, hvor de jo hver gang har været udtryk for en situation, og hvor det jo også er sådan, at der er betydelige forskelle i det antal vælgere, der er bag hvert enkelt mandat, når man sammenligner landene. Derfor er det jo ikke unaturligt, at man i forbindelse med ændringer i traktatgrundlaget også diskuterer det spørgsmål.

Det synes vi i al fald ikke er unaturligt, og vi anerkender ikke det billede, som Enhedslisten forsøger at tegne, af, at man i EU-sammenhæng udelukkende bevæger sig mod noget lukket og noget centralistisk og alt muligt andet. Tværtimod mener vi, at EU på en lang række områder har bevist sit virke og sin nødvendighed, og det synes vi er meget positivt, og det har jeg sagt op til flere gange. Men det er jo en sidediskussion i forhold til det, vi taler om i dag, som reelt er en implementering af noget, som tidligere er ratificeret ved lov i Danmark.

Kl. 17:00

Fjerde næstformand (Niels Helveg Petersen):

Tak til ordføreren. Vi går videre i ordførerrækken, og jeg giver ordet til hr. Poul Henrik Hedeboe.

Kl. 17:00

(Ordfører)

Poul Henrik Hedeboe (SF):

Jeg skal sige, at SF's ordfører på området, hr. Kristen Touborg, ikke kan være til stede, så jeg har lovet at fremføre følgende:

Jeg vil overraskende starte med at sige, at SF godt vil have lov til at rose ministeren, for det er ikke hver dag, man kan sige, at ministeren har været lydhør over for oppositionens beslutningsforslag, men det er altså tilfældet i forbindelse med vores forslag fra sidste år om at nedsætte et uafhængigt organ, der skal godkende nye partiers navne. Alt andet havde også været en skandale, efter at vi har været vidne til en sagsbehandling på 2 år og 9 måneder af Liberalisternes ansøgning i ministeriet.

Endelig mener vi, det er fornuftigt også at udvide godkendelsestiden af nye partier fra 2 til 3 år, ikke mindst når man ved, hvor svært det er

for nye partier at få fodfæste, efter at man har strammet reglerne om godkendelse af nye partier. Så det er absolut fornuftigt.

Så skal vi også rose ministeren – det er ikke hver dag, det sker to gange i et SF-oplæg, men det gør det altså her – for at udvide kredsen af steder, hvorfra man kan brevstemme. Det er specielt kvindekrisecentre, vi tænker på. I debatten her har der været noget fremme om, at vi måske kunne udvide kredsen af steder, der kunne stemmes fra, til andre steder, og det vil vi klart være åbne over for.

Vi er også klart åbne over for, hvis nogen ønsker at dele lovforslaget; ok, vi har stået i den problematik mange gange, at der har været ønsker om at dele et lovforslag op i elementer, og det er vi åbne over for. Hvis der er noget juridisk i forbindelse med, hvor vi er henne i processen med mandaterne i EU, vil vi i udvalgsbehandlingen selvfølgelig kigge på, hvor vi juridisk står. Jeg har umiddelbart set det som en indføring af ting, der er vedtaget, men vi er da parate til at kigge på det.

SF er positiv over for forslaget.

Kl. 17:02

Fjerde næstformand (Niels Helveg Petersen):

Tak til ordføreren. Hr. Rune Lund for en kort bemærkning.

Kl. 17:02

Rune Lund (EL):

Jeg er selvfølgelig enig i det fornuftige i at dele det her lovforslag op, så man kan skille EU-delen, som ikke hører hjemme her, fra de andre to og fornuftige dele af det her lovforslag.

Nu er jeg selvfølgelig meget ked af, at SF har valgt en position, hvor man er tilhænger af EU-forfatningen, også i den nye kosmetisk ændrede udgave, som jo er essensen af den gamle EU-forfatning. Det var jo kun SF og et føderalistisk italiensk kommunistisk parti, som på hele den europæiske venstrefløj til venstre for Socialdemokraterne havde den position. Det må SF så om, det kan jeg kun beklage.

Men hvordan har SF det så med den forhandlingslinje, om jeg så må sige, som ligger i det her, hvor man siger: Ja, ja, Danmark mister et medlem af Europa-Parlamentet, også selv om forhandlingerne i praksis ikke er afsluttet og først bliver afsluttet til decembertopmødet? Er det en god forhandlingsstrategi?

Kl. 17:03

Fjerde næstformand (Niels Helveg Petersen):

Ordføreren.