

medlemmer opad, hvor vi altså i Danmark må konstatere, at vi endnu en gang bliver rykket nedad.

Jeg kan ikke lade være med at undre mig over, at hr. Jan Petersen slet ikke har nogen kritiske bemærkninger over for regeringen i den sammenhæng, når den fremsætter et lovforslag, som forringer Danmarks stilling, uden at det sådan set er nødvendigt, fordi forhandlingerne på fremsættelsestidspunktet ikke var afsluttet.

Er det her i virkeligheden ikke et udtryk for, at når det kommer til EU, så lukker Socialdemokraterne øjnene fuldstændig for alt det kritiske? Man lukker øjnene for, at vi mister indflydelse, man lukker øjnene for, at vi mister parlamentsmedlemmer, af frygt for at det går op for borgerne, hvor katastrofal en kurs EU i øjeblikket er på. Hvad er ellers forklaringen på den oppositionsline, som hr. Jan Petersen og hans parti har ført i den her sag?

Kl. 16:37

Fjerde næstformand (Niels Helveg Petersen):
Ordføreren.

Kl. 16:37

Jan Petersen (S):

I den sammenhæng her er det valgloven, vi taler om. Og vi står med en rettelse, der er en konsekvens af beslutninger, som vi er enige i er truffet. Og bliver der truffet nye beslutninger, må vi så diskutere det. Så kommer der formentlig også et lovforslag på et tidspunkt, der så giver et nyt antal danske parlamentsmedlemmer i Europa-Parlamentet, hvis der er tale om det.

Jeg må undre mig en smule over både Dansk Folkepartis og Enhedslistens prioritering af emnerne i det her lovforslag, som der er tale om, nemlig at det vigtigste er at angribe en konsekvensrettelse af noget, man kan diskutere og føre konflikter på andre steder. Men der, hvor der er en substantiel ændring af valgloven, som man som valglovsordfører kunne forholde sig til, er der, hvor der tilsyneladende sker en forsøksbehandling af de hjemløse. Men prioriteringen er tilsyneladende anderledes.

Kl. 16:38

Fjerde næstformand (Niels Helveg Petersen):
Hr. Morten Messerschmidt for endnu en kort bemærkning.

Kl. 16:38

Morten Messerschmidt (DF):

Nu forstod jeg på hr. Jan Petersen, at Socialdemokratiet ville være forstående over for en de-

ling af lovforslaget, og derfor er det vel også meget naturligt, at man så fokuserer på det, der er skidt, når man kan se noget, der er skidt i forslaget. Og jeg kan virkelig se noget skidt i, at Danmarks indflydelse i EU bliver reduceret, samtidig med at jupartierne fra Socialdemokratiet, Venstre, Konservative osv. render rundt og siger, at det her vil være den store forbedring for demokratiet. Samtidig med det kan vi se, at vi både i Ministerrådet, i Kommissionen og altså nu med forslaget her, som vi behandler i dag, får mindre indflydelse i Europa-Parlamentet.

Der er det bare, at jeg undrer mig over, hvordan det kan være, at det store oppositionsparti – i hvert fald stadig væk største oppositionsparti – ikke griber chancen for at advokere imod, at man fra regeringens side har fremsat et forslag, som bygger på data, der er fra forhandlinger, der ikke er afsluttet. Når Italien kan få restitueret sig og få flere parlamentsmedlemmer, kræver det da en meget defaitistisk tilgang til tilværelsen at tro, at vi i Danmark ikke også skulle kunne det. Kan hr. Jan Petersen ikke give mig ret i det?

Kl. 16:39

Fjerde næstformand (Niels Helveg Petersen):
Ordføreren.

Kl. 16:39

Jan Petersen (S):

Jeg undrer mig stadig væk over prioriteringen. Det er klart, at man kan sige, at den substantielle diskussion i det her lovforslag mener jeg sådan set drejer sig om de hjemløse. Det synes hr. Messerschmidt og andre ikke er interessant. Det, der er interessant, er at føre en diskussion om en beslutning, der er truffet, og hvor der så kommer en konsekvensrettelse. Og hvis der i de forhandlinger, der pågår, bliver tale om et nyt dansk tal, så kommer der vel lovforslag fra indenrigsministeren, der så retter det også. Jeg synes ikke, den her sag er større.

Jeg er sådan set ikke indstillet på i et lovforslag om en ændring af valgloven at føre den store diskussion med dem, der konsekvent modarbejder en fornuftig udvikling i Europa med dansk deltagelse. For det er jo det, man har gang i.

Kl. 16:40

Fjerde næstformand (Niels Helveg Petersen):
Ja tak. Vi siger tak til ordføreren. Vi går videre i ordførerrækken, og jeg giver ordet til hr. Poul Nødgaard.