

lovforslaget, så stritter det lidt i hver sin retning. Fællesnævneren er sådan set kun valgloven.

Kl. 16:32

**Fjerde næstformand** (Niels Helveg Petersen):

Hr. Jens Borking for en kort bemærkning.

Kl. 16:32

**Jens Borking** (EL):

Jeg vil blot sige til hr. Jan Petersen, at der, hvor jeg kommer fra, er det altså sådan, at hvis man normalt f.eks. skulle forhandle løn med en arbejdsgiver, ville det være rigtig dumt at starte med at sige: Vi vil egentlig godt nøjes med 110 kr. i timen, men for øvrigt går vi så i gang med at forhandle om 130 kr. i timen. Der er det altså rigtig klogt at lade være med at starte med at sige, at vi sætter beløbet ned på forhånd. Det er jo egentlig blot det, vi foreslår her, nemlig at lade være med på forhånd at vedtage, at vi skal ned på 13 medlemmer, hvis der faktisk foregår forhandlinger om, hvor mange mandater de enkelte lande kan ende med at have i forhold til den nye såkaldte reformtraktat.

Kl. 16:33

**Fjerde næstformand** (Niels Helveg Petersen):

Ordføreren.

Kl. 16:33

**Jan Petersen** (S):

Jo, men nu har jeg sådan set også deltaget i tilsvarende forhandlinger, og hvis det er sådan, at man har afsluttet et forhandlingsforløb med et bestemt resultat, så er man jo forpligtet til at udmønte det. Og det er det, jeg ser vi er her.

Så kan man selvfølgelig sagtens føre en diskussion om, hvorvidt det resultat var godt nok, og hvad man gør i en ny forhandlingsfase, man kan begive sig ind i, og om man så skal gå nogle andre veje for at få et bedre resultat. Det er sådan set en fri diskussion. Men her ser jeg sådan set bare, at vi lever op til noget, som vi har støttet, og som blev en konsekvens af, at de to lande blev optaget. Så den faglige sammenligning deltager jeg gerne i, men jeg mener sådan set ikke, at der er forhandling, mægling og auktion på dagsordenen her, så man bare kan gøre sig fri af aftaler, man har afsluttet.

Kl. 16:34

**Fjerde næstformand** (Niels Helveg Petersen):

Hr. Jens Borking.

Kl. 16:34

**Jens Borking** (EL):

Jeg vil blot spørge hr. Jan Petersen en gang til, om hr. Jan Petersen mener, at der er tale om afsluttede forhandlinger. Det er da svært at forstå, når andre er i gang med at forhandle om, hvor

mange repræsentanter de skal have. Jeg er helt enig i, at hvis der var trukket en streg og man havde skrevet under på papiret og havde sagt, at det her – for at blive i den anden terminologi – altså er lønnen, vi har aftalt, så er det klart, at så er det en aftale. Men hvis man ikke har udvekslet underskrifter og har sagt, at det her er det endelige resultat, så er man jo ikke færdig med det, og så er det vel dumt at lægge sig fast på forhånd på et lavt niveau.

Hr. Jan Petersen må jo så bekræfte, at jeg tager fejl. Foregår der ikke for øjeblikket forhandlinger i forhold til gennemførelsen af, hvor mange repræsentanter der skal være fra de enkelte lande i Europa-Parlamentet? Tager jeg fejl?

Kl. 16:35

**Fjerde næstformand** (Niels Helveg Petersen):

Ordføreren.

Kl. 16:35

**Jan Petersen** (S):

Jo, det har jeg også fået at vide der gør, og det skal jeg ikke på nogen måde betvivle. Det ville være direkte usandt at gøre det. Men jeg har også forstået, at det her er en gennemførelse af beslutninger, der er truffet, og vi må jo så kunne være uenige om, hvilken karakter de beslutninger har. Jeg vil bare nævne, at vi ikke ser det her som det sted, hvor diskussion om antallet af danske parlamentarikere reelt skal foregå. Det her er en konsekvens af diskussioner, der er foregået i andet regi og er alene en ajourføring af valgloven.

Så det vil sige, at hvis kampen skal handle om både det forhandlingsmæssige leje, og hvad der skal ske fremover, så er det ikke over en forhandling om en valglovsændring, for det må kun være en konsekvensrettelse, i forhold til hvad der er truffet af beslutninger andre steder. Det synes jeg også af ordensmæssige hensyn er korrekt.

Kl. 16:36

**Fjerde næstformand** (Niels Helveg Petersen):

Hr. Morten Messerschmidt for en kort bemærkning.

Kl. 16:36

**Morten Messerschmidt** (DF):

Nu er hr. Jan Petersen jo kendt som en dygtig oppositionspolitiker, og derfor undrer jeg mig lidt over, at han ikke griber den chance, der er her. For der er faktisk tale om, at der er fremsat et forslag i begyndelsen af oktober – jeg tror, det var den 3. oktober – inden de her forhandlinger faktisk var afsluttet. Vi så jo altså forleden dag, at Italien var i stand til at rykke deres antal af