

pladser og vedtage det i en lov her i Folketinget, når der faktisk ikke er et afsluttet forhandlingsforløb? Rent formelt og praktisk synes jeg da i det mindste, man kunne sige, at det er noget, vi gør i 2008, når forhandlingsforløbet er endeligt afsluttet. Det er den ene ting.

Den anden ting er, at jeg selvfølgelig synes, det er problematisk, at man vedtager sådan nogle ting her i Folketinget i forlængelse af en Nice-traktat, som jo ikke var til folkeafstemning, og som er en yderligere centralisering af magten i Bruxelles. Det forventer jeg ikke at Socialdemokraterne vil være enige med mig i, men jeg synes, det er mærkeligt, at man på den måde kaster håndklædet i ringen, når der faktisk kører en forhandlingsproces i EU om antallet af medlemmer i Europa-Parlamentet.

Kl. 16:29

Fjerde næstformand (Niels Helveg Petersen):
Ordføreren.

Kl. 16:29

Jan Petersen (S):

Må jeg ikke komme med den bemærkning, at jeg sådan set havde forventet, at hr. Rune Lund havde rejst spørgsmålet, om ikke der i det her lovforslag er en vis diskriminering af hjemløse, men nu forstår jeg, at det er en helt anden diskussion, vi skal føre her. Så lad os gøre det.

Jeg synes, det er helt naturligt, når der er truffet beslutninger i dette Ting – og det er der jo, for så vidt angår spørgsmålet om Bulgarien og Rumænien – og det også er beskrevet og besluttet, hvilke konsekvenser det har, at det bare er en naturlig opfølgning på de formelle beslutninger, der er truffet, at vi gør det her. Hvis der så som følge af et forhandlingsforløb kommer nogle nye ændringer, må Folketinget jo tage stilling til dem til den tid. Og sådan forestiller jeg mig sådan set at indenrigsministeren skal agere med hensyn til hele tiden at konsekvensrette, hvis der er noget, der har en konsekvens for valgloven af helt andre grunde end noget, der udspringer af, hvad der er diskuteret i valglovssammenhæng, men som er en konsekvens af, hvad der er foregået på EU-plan.

Jeg sagde i min ordførertale ganske klart, at det er beslutninger, vi har støttet undervejs, det er beslutninger, der er truffet, og derfor er det også en beslutning med den konsekvens her, som vi støtter.

Kl. 16:30

Fjerde næstformand (Niels Helveg Petersen):
Hr. Rune Lund.

Kl. 16:30

Rune Lund (EL):

Men der er jo tale om et forhandlingsforløb, som ikke er afsluttet, i og med at der foregår diskussioner. Her ville jeg da gå ind og sige, at nu er ballet åbnet for forhandlinger, og så præge debatten i retning af, at de mindre lande skal have større indflydelse end det, der ligger i øjeblikket, hvor man opererer med en centraliseret traktat, som i højere grad vil føre til en EU-superstat og et centraliseret politisk projekt, som er udemokratisk, og som vil tømme de enkelte lande for demokratisk indflydelse og mindske indflydelsen for almindelige mennesker, borgere og græs-rødder osv. osv. Det er den ene ting.

Jeg vil gerne erklære mig enig med hr. Jan Petersen i, at delen om EU i det her lovforslag sådan set ikke hører hjemme her. Så jeg vil spørge hr. Jan Petersen, om det ikke er sådan, at Socialdemokraterne kan gå ind for at pille det element ud, sådan at vi kan diskutere de resterende dele, for de resterende dele vil Enhedslisten i øvrigt stemme ja til, men vi mener ikke, at emnet om EU og at man overgiver sig i en forhandlingssituation, som det sker i øjeblikket, er relevant at diskutere i forbindelse med det her lovforslag.

Kl. 16:31

Fjerde næstformand (Niels Helveg Petersen):
Ordføreren.

Kl. 16:31

Jan Petersen (S):

Angående spørgsmålet om, hvad der hidtil er foregået med hensyn til de 14 medlemmer, der bliver til 13, så er der jo i hvert fald et fremtrædende medlem af den gruppe, jeg tilhører, der har bekræftet, at det, vi sådan set bare gør her, er, at vi tager konsekvensen i valglovssammenhæng af en beslutning, der er truffet. Jeg begiver mig ikke nu ind i de forskellige strategiske overvejelser, der er, om, hvordan Danmark skal agere over for størrelsen på den danske parlamentarikerdelegations adgang til Europa-Parlamentet, men kommer der nye beslutninger der, vil det være logisk at foretage en ny ajourføring af valgloven. Så der er i hvert fald ikke fra vores side et ønske om at gøre den her ajourføring af valgloven i overensstemmelse med de beslutninger, vi har støttet og deltaget i, til en ny kampplads i forbindelse med det her lovforslag.

Men jeg vil gerne sige, hvad jeg sådan set også sagde i min ordførertale, at hvis der er nogen, der har brug for at få delt det her lovforslag, så vil vi gerne medvirke til det, for hvis man ud fra ordensmæssige hensyn kigger på