

Kl. 15:25

Kl. 15:27

**Formanden:**

Så er det hr. John Dyrby Paulsen for en kort bemærkning.

Kl. 15:25

**John Dyrby Paulsen (S):**

Det er jo helt oplagt, og vi har sagt det flere gange: Vi vil godt være med til at lave en skattereform med en ordentlig social profil, der er finansieret, og eventuelt med et grønt element – meget gerne endda.

Men det, der er fakta i den her aftale, er, at den ene forudsætning om, at den skal have en ordentlig social profil, er forkert. Tal direkte fra Skatteministeriet selv viser, at hvis man lægger tallene fra 2008 til 2015 sammen i en situation med skatteaftalen i forhold til en situation uden skatteaftalen for f.eks. en enlig pensionist i lejebolig, kan man se, at denne enlige pensionist er ringere stillet med regeringens skatteaftale med DF, end vedkommende havde været uden. Er det ikke korrekt?

Kl. 15:26

**Formanden:**

Så er det skatteministeren.

Kl. 15:26

**Skatteministeren (Kristian Jensen):**

Det er helt korrekt, at man på side 3 i besvarelsen til spørgsmål 9 kan se en tabel, der viser, at alle indkomstgrupper – også den enlige pensionist, dagpengemodtageren, kontanthjælpsmodtageren med og uden forsørgelsespligt og førtidspensionisten – vil opleve et større rådighedsbeløb i årene fremover, end de har her i 2007.

Jeg troede egentlig, at hr. John Dyrby Paulsen ville gå herop for at fortælle, hvad Socialdemokratiet vil gøre, nu når lovforslaget bliver vedtaget, for det svar mangler vi stadig væk. Ønsker Socialdemokratiet at rulle skattepakken tilbage? Alt andet er der blevet svaret på, også fra min side, men hr. John Dyrby Paulsen skylder et svar på: Hvad vil Socialdemokratiet gøre, når det her er vedtaget? Er der tryghed for borgerne, kan de forvente at vide, hvad deres skattebetaling skal være fremover, eller skal det svæve i vinden, hvad Socialdemokratiet ønsker, når først skattelettelserne på arbejde er vedtaget?

Kl. 15:27

**Formanden:**

Så er det hr. John Dyrby Paulsen for endnu en kort bemærkning til skatteministeren.

**John Dyrby Paulsen (S):**

Nu er taletiden jo begrænset, men jeg er optimist, og det kan være, at jeg kan få overbevist Venstre og Dansk Folkeparti om, at det ikke er så god en aftale. Så derfor vil jeg endnu en gang bede skatteministeren bekræfte: Er det ikke rigtigt, at de tal i spørgsmål 9, som skatteministeren lige har nævnt, sort på hvidt bekræfter, at hvis der ikke var lavet en skatteaftale, så havde f.eks. den enlige pensionist fået 4.351 kr., og at det beløb med den skatteaftale, som regeringen har lavet sammen med Dansk Folkeparti, bliver sænket til 4.095 kr.? Det er det, der står i tallene.

Kan skatteministeren ikke bekræfte det og dermed bekræfte, at den her aftale altså kommer til at koste lavindkomstgrupperne penge i forhold til, hvis der ikke var lavet en aftale, og ikke i forhold til 2007? For der sker jo ikke noget i 2007, hverken med eller uden en aftale. Men er det ikke korrekt, at lavindkomstgrupperne fremadrettet og frem til 2015 direkte taber på den her aftale?

Kl. 15:28

**Formanden:**

Så er det skatteministeren.

Kl. 15:28

**Skatteministeren (Kristian Jensen):**

Nej, det er ikke korrekt. Det er korrekt, at de modtager et større rådighedsbeløb i 2008, 2009, 2010, 2011, 2012, 2013, 2014 og 2015, end de ville have gjort i år. For hvad er det, danskerne oplever? De oplever, hvilken indtægt de har her i 2007, og så vil de opleve næste år, at de har en større indtægt, at de har et større rådighedsbeløb, når deres skatter og energiafgifter er betalt, fordi vi har sikret, at alle indkomstgrupper vil opleve en indkomstfremgang med den pakke, der ligger.

Jeg må bare konstatere, at hr. John Dyrby Paulsen end ikke her i spørgsmålene til eller dialogen med mig vil løfte bare en flig af sløret for, hvad den socialdemokratiske skattepolitik vil være fremadrettet. Vil man rulle skattelettelserne tilbage? Er det et ja, ville det da være rart at høre det. Er det et nej, så tror jeg, at mange ville drage et lettelsens suk rundtomkring; så kunne man få den tryghed i den enkelte familie at vide, hvad man kan forvente at skulle betale skat, og som Socialdemokratiet selv siger er en fordel at have i sin skattepolitik. Den fordel, den lille rest af en fordel ved den socialdemokratiske skattepolitik river man væk ved end ikke at turde at gå ind i en debat om, hvad Socialdemokratiet