

re velfærden, så vore ældre kunne få en ordentlig omsorg, og det ville da være en effektiv beskæftigelsespolitik og en effektiv velfærds politik for en brøkdel af det, forslaget her koster. Det, som Venstre foreslår, er både økonomisk og socialt fuldstændig hen i vejret.

Kl. 14:51

Formanden:

Så er det hr. Jacob Jensen for endnu en kort bemærkning.

Kl. 14:51

Jacob Jensen (V):

Jamen hvad har de 1.000 mennesker gjort? Skal de ikke også have en chance på arbejdsmarkedet?

Vi står altså her og taler om et forslag, som medfører, at flere mennesker kommer til arbejde, og som medfører, at der vil være flere, som vil arbejde en lille smule ekstra og dermed kan være med til at løfte de mange opgaver, som vi efterspørger hænder til i Velfærdsdanmark, såvel i den private som i den offentlige sektor.

Hvorfor skal de 1.000 mennesker ikke have en chance? Hvorfor skal vi ikke have de 7.000-8.000 ekstra par hænder og dermed personer til rådighed, så de kan hjælpe andre mennesker, der efterspørger hjælp i Velfærdsdanmark på hjemmehjælpsområdet, på hospitalerne og i den private sektor, som jo skal skabe den produktion, der skal betale for de velfærdsgoder, vi alle sammen efterspørger? Det er jo det, forslaget her går ud på, og det er derfor, jeg ikke forstår retorikken hos SF, der vil stemme imod noget, som man selv anerkender er et skridt i den rigtige retning.

Kl. 14:52

Formanden:

Så er det ordføreren for at svare.

Kl. 14:52

Morten Homann (SF):

Hr. Jacob Jensen må have fået det gruelig galt i halsen, når han har kunnet udlægge det sådan, at SF synes, forslaget er et skridt i den rigtige retning. Nej, det er et ganske pænt skridt i den helt, helt forkerte retning. Det øger uligheden ganske voldsomt, og det bruger 10 mia. kr. på at øge uligheden, men der skabes stort set ingen beskæftigelse for alle de penge.

Jeg har skitseret bare et enkelt forslag til, hvordan man for en femtedel af de penge kan få stort set den samme beskæftigelseseffekt, samtidig med at man får en bedre velfærd. Det er ikke et spørgsmål om, at 1.000 mennesker ikke gerne må arbejde, for det må de hjertens gerne. Men at

bruge 10 mia. kr. så uansvarligt med en så høj pris for hvert eneste job, der bliver skabt, er simpelt hen hovedløst. Det er simpelt hen ikke ansvarligt, hverken over for det danske velfærds-samfund eller over for den økonomi, vi er sat til at forvalte.

Kl. 14:53

Formanden:

Så er det hr. Mikkel Dencker, der får en kort bemærkning til ordføreren.

Kl. 14:53

Mikkel Dencker (DF):

Jeg forstod på SF's ordførerindlæg, at vi er enige om præmissen for de her skattelettelser, der laves, altså at der er et overskud i Arbejdsmarkedsfonden og det jo så skal deles ud på en eller anden måde. Men som jeg forstod på hr. Homann, ville SF foretrække, at vi bare sænkede arbejdsmarkedsbidraget med ½ pct. – det var det, jeg forstod – for det mener hr. Homann åbenbart vil være meget bedre end at lave de skattelettelser, der laves nu.

Jeg troede faktisk, at SF gik ind for progressive skatter, altså at jo mere man tjener, jo mere skal man betale i skat. Men hvis man bare lemper arbejdsmarkedsbidraget med ½ pct., så får direktøren, der tjener 2 mio. kr. om året, en skattelettelse på 10.000 kr., mens den, der kun tjener 200.000 kr. om året, får en skattelettelse på 1.000 kr. Er det socialt retfærdigt? Så synes jeg faktisk, det er mere retfærdigt eller mere afbalanceret, at man har gjort, som vi har gjort imellem regeringen og Dansk Folkeparti, nemlig at vi har taget den her pose penge, der var overskud i Arbejdsmarkedsfonden, og så har vi delt den ud til de mennesker, som vi synes skulle have dem. Og det er altså noget bedre end at give direktøren en skattelettelse på 10.000 kr.

Kl. 14:54

Formanden:

Så er det ordføreren for at svare.

Kl. 14:54

Morten Homann (SF):

Jeg har på intet tidspunkt sagt, at det var den bedste løsning, at man blot nedsatte arbejdsmarkedsbidraget. Jeg har sagt, at det er en bedre løsning end det, Dansk Folkeparti har været med til at strikke sammen, fordi det faktisk er noget nær den dårligste løsning, man kan fremtrylle.

Sagen er jo, som det har været nævnt mange gange i debatten, og som det er kommet frem i svaret fra skatteministeren – hr. John Dyrby Paulsen har også dokumenteret det flere gange – at de lavestlønnede får mindre ud af regeringens