

Jeg vil indlede med at sige, at ingen her i salen vel tror på, at Det Radikale Venstre er modstander af skattelettelser, og at alle vel godt er klar over, at når Det Radikale Venstre skal deltage i skattelettelser, skal de være fuldt finansierede. Udvalgsarbejdet har ikke overbevist os om, at den fremlagte skattepakke er fuldt finansieret.

Forslaget har en tvivlsom eller i bedste fald meget lav beskæftigelseseffekt. Regeringens oprindelige tal var på 10.000 personer, men efter at Dansk Folkeparti havde været inde og kigge på det, fik de det ændret, således at man nu optimistisk opererer med et tal på 7.000 beskæftigede.

Venstres ordfører har i sin tale tidligere i dag kritiseret SR-politikken og sagt, at skatten steg, steg og steg under SR-regeringen. Statistikken siger noget andet. Den siger, at der fra 1993 til 2001 blev fremsat 177 lovforslag om skatte- og afgiftsstramninger, og V og K stemte for de 68 af dem. Men lettelserne var væsentlig større end stramningerne, og tallene viser tydeligt, at SR-regeringen i 1993 lettede skatten for dem med de laveste indtægter med 5,7 pct. VK-regeringen har kun formået at lette den med 2 pct. For de mellemste indkomsters vedkommende lettede SR-regeringen skatten med hele 7,8 pct., mens VK-regeringen har lettet den med snodet 1,2 pct. Og med hensyn til de højeste indtægter var SR-regeringen oppe på 5,3 pct., og VK-regeringen har indtil skattepakken her kun nået 0,4 pct.

Skattepakken bliver formodentlig vedtaget nu her i eftermiddag, og jeg skal gøre det klart her i dag, at Det Radikale Venstre ikke vil rulle forslaget tilbage. Vi vil bruge det fremsatte forslag som et afsæt til en reel skattereform, som markant vil sænke skatten på arbejde og sikre en social profil.

Kl. 14:34

#### Formanden:

Der er en kort bemærkning til ordføreren fra hr. Kim Andersen.

Kl. 14:35

#### Kim Andersen (V):

Det Radikale Venstre har været langt fremme i diskussionen i salen i dag og har kritiseret VK-regeringens forslag om lavere skat på arbejde, bl.a. med den begrundelse, at det ikke er socialt afbalanceret. Det er dokumenteret, at der er taget sociale hensyn, at der her er noget til alle, og at der ikke tages noget fra nogen.

Den radikale ordfører talte her til allersidst i sit indlæg om social profil. Jeg vil gerne bede om ordføreren kommentarer til det forslag, som Det Radikale Venstre selv har fremsat her i som-

mer, og som der er lavet beregninger på, som jeg tror er den radikale ordfører bekendt. De viser, at de med en lav indkomst på omkring 100.000 kr. vil få en fordel på 1.600 kr. De med en stor indkomst på over 1 mio. kr. vil få en skattebesparelse på cirka 35.000 kr. Hvad kalder den radikale ordfører det i forhold til begrebet social profil og det, at de bredeste skuldre skal bære de tungeste byrder?

Kl. 14:36

#### Formanden:

Så er det ordføreren for at svare.

Kl. 14:36

#### Poul Erik Christensen (RV):

Nu synes jeg ikke, at jeg har været sådan voldsom hård i min kritik af skattepakken. Jeg har jo bare tilladt mig ganske stille at sige sandheden om den, nemlig at den har en skæv social profil. Det kan man jo kalde kritik, hvis man ikke kan lide det, men vi, som siger sandheden, kalder det for oplysning.

Med hensyn til Det Radikale Venstres skatteforslag kan jeg sige, at hr. Kim Andersen glemmer et vigtigt element i det skatteforslag, nemlig at vi inddrager boligbeskatningen, således at den nu igangsættes i forhold til pris- og lønudviklingen. Det betyder, at de, der har de største huse, de mest velbeliggende huse og bruger mest energi, også vil komme til at betale en del af den skatnedsættelse, de får på deres arbejdsindkomst. Så der er en social profil, det er afbalanceret, og alle får noget ud af det radikale skatteforslag.

Kl. 14:37

#### Formanden:

Så er det hr. Kim Andersen for endnu en kort bemærkning.

Kl. 14:37

#### Kim Andersen (V):

Nej, jeg glemmer ikke noget, det er med i den beregning fra Skatteministeriet, som jeg henviser til. Der er en forskel fra den, der får mest ud af det radikale skatteforslag; til den, der får mindst ud af det, på 20. Den, der får mest ud af det, får 20 gange så meget som den, der får mindst ud af det, og samtidig står Det Radikale Venstre her og argumenterer for en retfærdig social profil. Og der er taget højde for ejendomsbeskatningen.

Det eneste, vi efterhånden ved med De Radikale, er, at de følger i Socialdemokraternes fodspor. Når det drejer sig om skatter og afgifter, er der ikke noget, der er helligt. Vi kan ikke få nogen entydige svar, alt er til debat, alt vil være