

Jeg synes, at Socialdemokratiet, at hr. Dyrby Paulsen – i stedet for at stille det samme spørgsmål, som hr. Aaen stillede før, og som jeg har svaret på én gang – skylder os andre at svare på, hvad Socialdemokratiets skattepolitik egentlig går ud på. Det har vi andre spurgt om 12-15 gange i dag uden at få noget svar. Kunne vi ikke snart få det?

Kl. 14:19

Formanden:

Så er det hr. John Dyrby Paulsen for endnu en kort bemærkning.

Kl. 14:19

John Dyrby Paulsen (S):

Jo, det har jeg jo svaret på adskillige gange, nemlig at vi skal lave en skattereform, der er fuldt finansieret, som har en grøn profil, og som er socialt retfærdig. Og det, vi også sagde ved førstebehandlingen, var, at den aftale, som Dansk Folkeparti nu har indgået med regeringen, ikke er socialt retfærdig.

Men vi kunne have lavet en aftale, der var socialt retfærdig, det fremgår sort på hvidt af tallene, og derfor er det jo, at vi igen og igen tager det her op med Dansk Folkeparti.

Dansk Folkeparti kunne have sikret, at den her aftale ikke var blevet sådan, som den blev, hvor pensionisterne og lavindkomstgrupperne i øvrigt i virkeligheden kommer til at betale til de høje indkomster, og det synes vi ikke er fair. Og den har ikke de arbejdsmarkedseffekter, som regeringen påstår at den har; det siger de fleste økonomer.

Så derfor bliver vi nødt til igen at spørge hr. Mikkel Dencker og Dansk Folkeparti: Er det ikke rigtigt, som der er svaret fra Skatteministeriet, at den her aftale faktisk stiller pensionisterne og lavindkomstgrupperne ringere, end hvis der ikke var blevet nogen aftale? Kan vi ikke få et klart svar på, at sådan hænger det sammen?

Kl. 14:20

Formanden:

Så er det ordføreren for at svare.

Kl. 14:20

Mikkel Dencker (DF):

Det har jeg allerede svaret på en del gange efterhånden. Jeg mener, at den her aftale stiller alle bedre. Der er i hvert fald ingen, der bliver stillet ringere med den her aftale.

Kan vi så ikke også få hr. Dyrby Paulsen til at bekræfte, at den aftale, der ligger her, som vi forhåbentlig vedtager senere i dag, er mere socialt retfærdig end det, Socialdemokratiet i sin tid

havde tænkt sig man skulle lave, når der kom overskud i Arbejdsmarkedsfonden?

Jeg tror, det var hr. Ole Stavad, der var skatteminister, dengang man lavede det her arbejdsmarkedsbidrag, og da var løftet til borgerne jo, at når der blev overskud i Arbejdsmarkedsfonden, skulle pengene gives tilbage til borgerne, og det skulle ske ved, at arbejdsmarkedsbidraget skulle sænkes.

Nu står vi så i den situation, at vi andre, nu hvor Socialdemokratiet ikke selv kan gøre det, må indfri det løfte, og så kunne man have sænket arbejdsmarkedsbidraget med 0,5 pct. Er det socialt retfærdigt, at alle – lille som stor – får 0,5 pct. i skattelettelse? Jeg kan godt regne ud, at den, der tjener 2 mio. kr. om året, får en skattelettelse på 20.000 kr., og at den, som måske kun tjener 200.000 kr., får en skattelettelse på 1.000 kr. – jeg tror, jeg har regnet lidt forkert i det første eksempel; det er vist kun 10.000 kr. – altså, at jo højere løn man har, jo større skattelettelse får man.

Alt andet lige er det her meget mere socialt afbalanceret end det, Socialdemokratiet ville have lavet.

Kl. 14:21

Formanden:

Tak til hr. Mikkel Dencker. Så er det hr. Lars Barfoed som ordfører.

Kl. 14:22

(Ordfører)

Lars Barfoed (KF):

Det Konservative Folkeparti har den klare målsætning, at ingen bør betale mere end halvdelen af deres indkomst i skat, og det gælder også af en indtægtsfremgang. Det må være sådan, at hvis man får en indtægtsfremgang, kommer man ikke til at betale mere end halvdelen af den indtægtsfremgang i skat. Det er Det Konservative Folkepartis målsætning på længere sigt, men det er der naturligvis ikke økonomi til lige at gennemføre fra den ene dag til den anden. Det kunne vi jo godt have ønsket os at der var. Vi ville også godt have satset mere, men det her er et fantastisk vigtigt og stort skridt på vejen til at sænke skatten på arbejde, sænke marginalskatten, sænke skatten på den sidst tjente krone. Derfor er vi meget glade for at være med til at gennemføre det her lovforslag i dag.

Det er jo også sådan, at forslaget skal ses i sammenhæng med de samfundsøkonomiske udfordringer, vi står over for i Danmark. Den største udfordring er at sikre, at der er arbejdskraft nok til at producere og skabe vækst og ska-