

lanceret end det, som regeringen oprindeligt havde spillet ud med.

Forslaget her giver en del skattelettelser, som bl.a. udmøntes, ved at beskæftigelsesfradraget sættes op, ved at bundfradraget hæves, og ved at grænsen for mellemskat bliver sat betragteligt op. Alt i alt er det noget, som gerne skulle give mange flere hænder på arbejdsmarkedet, sådan som erhvervslivet har så hårdt brug for.

Jeg bliver også nødt til her i mit indlæg at mane den påstand i jorden, som flere er kommet med, i hvert fald den socialdemokratiske ordfører, nemlig at de penge, som bliver brugt på skattelettelser, er penge, som kunne have været brugt på velfærd. Det ved hr. Dyrby Paulsen udmærket godt er forkert. Den ene halvdel af finansieringen af de her lettelser kommer fra, at energifgifterne forhøjes, det giver et provenu. Hvis man går ind for at overholde skattestoppet, som Dansk Folkeparti og regeringen gør – og som Socialdemokratiet nogle gange gør – ved man godt, at det her merprovenu fra energifgifterne skal kanaliseres ud til borgerne igen i form af skattelettelser. Sådan er det, hvis man overholder skattestoppet. Det ved vi jo ikke om Socialdemokratiet gør, og vi kan nok heller ikke få svar på det, men for os, der går ind for skattestoppet, er det i hvert fald åbenlyst, at det skal kanaliseres ud den vej.

Den anden måde, det her finansieres på, er, at det overskud, der ser ud til at blive i Arbejdsmarkedsfonden næste år, bliver kanaliseret ud til borgerne igen. Det var et løfte, som den daværende socialdemokratiske regering gav tilbage i 1994, da Arbejdsmarkedsfonden blev oprettet, nemlig at hvis der på et tidspunkt blev overskud i Arbejdsmarkedsfonden, skulle overskuddet kanaliseres tilbage til borgerne igen. Det er et løfte, som Socialdemokratiet jo i dag er ude af stand til at indfri ved egen hjælp, fordi borgerne har sat Socialdemokratiet uden for indflydelse, så derfor burde man i dag – alt andet lige – være ekstra taknemlig, når vi hjælper Socialdemokratiet med at indfri gamle løfter.

Desværre er utaknemlighed også en af de ting, der kommer frem, når man er i en frustrerende situation, som Socialdemokratiet er rent parlamentarisk, så vi kan nok godt leve uden den tak, som retteligt burde være der.

Konklusionen på det her er, at de penge, der bliver brugt på skattelettelser her, er penge, som ikke kunne have været brugt på andet end skattelettelser. De kunne altså ikke have været brugt på bedre ældreservice, bedre sygehuse og bedre

kræftbehandling. Det var en umulighed, hvis man skulle overholde de løfter, som er blevet givet i form af skattestop og om Arbejdsmarkedsfonden i sin tid.

Jeg er udmærket klar over, at de skattelettelser, der gives her, primært er møntet på borgere, der er på arbejdsmarkedet. Det er simpelt hen ikke muligt med skattelettelser at ramme alle borgere socialt lige godt, og derfor er det også Dansk Folkepartis ambition at få skabt yderligere balance i tingene ved i de kommende uger at forhandle en finanslovaftale på plads med regeringen, som yderligere kompenserer de grupper uden for arbejdsmarkedet, som ikke kan få gavn af de her skattelettelser.

Jeg må bare sige: Vi lægger vores politik frem i Dansk Folkeparti, det har vi gjort altid, og i de sidste 6 år har vi også brugt ret meget energi på at praktisere vores politik. Det har givet en masse resultater, især gennem finanslovene, først med indførelsen af ældrechecken og siden hen med flere forbedringer af ældrechecken. Ligeledes fik vi også her for et par år siden indført en mærkbar forbedring af forholdene for førtidspensionisterne. Så finansloven er altså den rigtige måde at skabe bedre forhold for de personer, der er uden for arbejdsmarkedet, det er skatteaftaler ikke.

Med de ord skal jeg sige, at vi selvfølgelig støtter, at det her forslag vedtages senere på dagen, og jeg stiller mig selvfølgelig til rådighed for at svare på korte bemærkninger. Jeg kan se, at der allerede er linet op hernede.

Kl. 14:13

Formanden:

Så er der en kort bemærkning til ordføreren fra hr. Frank Aaen.

Kl. 14:13

Frank Aaen (EL):

Jeg er glad for tilsagnet om, at pensionisterne skal have mere. Det synes vi er en rigtig god idé. Men er det alligevel ikke lidt underligt, at Dansk Folkeparti med denne lov er med til at tage penge fra pensionister, folkepensionister, førtidspensionister, syge, arbejdsløse, kontanthjælpsmodtagere? Grupper, der konsekvent har de laveste indkomster her i samfundet, vil på sigt være ringere stillet med den lov, der nu vedtages, end med de regler, der gælder i dag. Hvorfor er Dansk Folkeparti med til at tage penge fra pensionister og arbejdsløse?

Kl. 14:14

Formanden:

Så er det ordføreren for at svare.