

Første næstformand (Svend Auken):

Så er det hr. Poul Erik Christensen for en kort bemærkning.

Kl. 13:59

ikke nævne bare en eneste gang, hvor SR-regeringen lod skatten på arbejde stige i den regeringsperiode, man havde? Tak.

Kl. 14:02

Poul Erik Christensen (RV):

Nu har Venstres ordfører jo i sin ordførertale svunget sig voldsomt op, og jeg synes, det ville klæde Venstres ordfører at erkende nu, at skattepakken giver absolut mest til mellemklassen og de højere lønninger, og at den giver minimalt til de lave lønninger. Jeg synes, Venstres ordfører skulle sige det, som det er, at skattepakken er skruet sådan sammen, at det vil være sådan, og at det har været Venstres ønske sammen med Dansk Folkeparti og De Konservative at gøre det sådan. Jeg synes, man skulle stå ved det. Der er ingen grund til at skjule det. Det er så åbenlyst, at alle kan se det – undtagen Venstres ordfører. Det er jo sådan, at de laveste indkomster får marginalt ud af det her.

Kl. 13:59

Formanden:

Så er det hr. Kim Andersen.

Kl. 14:02

Der næst benytter Venstres ordfører sig den ene gang efter den anden – og i dag er ingen undtagelse – af muligheden for at kritisere SR-regeringen for gentagne skattestigninger. Kunne jeg ikke få hr. Kim Andersen til en eneste gang at nævne bare en gang, hvor SR-regeringen lod skatten på arbejde stige i de år, den sad der?

Kl. 14:01

Formanden:

Så er det hr. Kim Andersen for at svare.

Kl. 14:01

Kim Andersen (V):

Tak for indlægget til Det Radikale Venstres ordfører. Jeg er meget glad for, at Det Radikale Venstres ordfører med sit indlæg her bekræfter, at også de helt små indkomster reelt får noget ud af det forslag, som skatteministeren her har fremlagt. Tak.

Kl. 14:01

Formanden:

Hr. Poul Erik Christensen for endnu en kort bemærkning.

Kl. 14:01

Poul Erik Christensen (RV):

Der smyger hr. Kim Andersen sig jo igen uden om det. »Får noget ud af det«. Der er jo ingen, der siger, at de lave indkomster ikke får noget ud af det, men de får minimalt ud af det, og mellemindkomsterne får mangefold mere.

Så mangler jeg lige at få svar på det spørgsmål, jeg stillede hr. Kim Andersen, der jo gentagne gange påstod, at skatten steg igen og igen under SR-regeringen: Kan hr. Kim Andersen

Kim Andersen (V):

Jeg synes, det er modigt, at Det Radikale Venstres ordfører beder om eksempler på, at SR-regeringen lod skatter og afgifter stige. Alle ved vist, at der dårligt gik en måned, uden at der var en ny skat eller afgift eller en forhøjelse af en eksisterende. Og tingene skal naturligvis ses i en sammenhæng. For borgerne er det ikke så afgørende, hvad den ene eller anden afgift nødvendigvis hedder, men derimod, hvad virkningen på deres privatøkonomi er.

Jeg kvitterer endnu en gang for, at Det Radikale Venstre anerkender, at der med det forslag, vi her har til behandling, også er en fordel for de helt små indkomster. Det er klart, at fordelene bliver større, hvis man tjener 200.000 kr. eller 300.000 kr. om året. Det har ingen benægtet. Det ses også klart af de tabeller, der er lagt frem som dokumentation for forslagens virkninger. Men det er også – som vi har sagt flere gange – bevidst for at øge arbejdskraftudbuddet, fordi det er dér, der er godtgørelse for, at vi kan få de 7.000-8.000 flere par hænder og hoveder ud på arbejdsmarkedet, som vi har så hårdt brug for.

Kl. 14:03

Formanden:

Så er det hr. Morten Homann for en kort bemærkning til ordføreren.

Kl. 14:03

Morten Homann (SF):

Hvis hr. Kim Andersen på et tidspunkt skulle ønske at finde en anden beskæftigelse end at være folketingsmedlem, vil jeg advare ham kraftigt imod at blive linedanser, for hvis man har så dårlig en sans for, hvad der er balance, som hr. Kim Andersen udviser her i dag, tror jeg, at man vil komme grueligt galt af sted. At kalde de meget store lettelser, der er i det her forslag til folk med mellemstore og store indkomster, og de fuldstændig minimale lettelser, der er til folk med små indkomster, for social balance kræver et ualmindeligt skævt syn på verden.

Hvis man samtidig holder det op imod, hvad der var forudsætningen for alt det her, nemlig at hvis ikke den her pakke var blevet gennemført, skulle man sænke arbejdsmarkedsbidraget, er sandheden jo, at folk med helt små indkomster