

Kl. 13:16

Lars Barfoed (KF):

Det var jo en interessant lille socialdemokratisk tale, vi fik her. Jeg vil da godt spørge hr. John Dyrby Paulsen, om ikke det forholder sig lige præcis sådan, at var dette lovforslag ikke blevet gennemført, så skulle vi i henhold til den socialdemokratiske lovgivning, der var tilrettelagt i forvejen, have nedsat arbejdsmarkedsbidraget, og så ville skattelettelse til dem, der tjener mest, have været større, end tilfældet er ifølge det lovforslag, der foreligger nu. Altså, den sociale fordeling i det her forslag er betydelig bedre end den, som den socialdemokratiske lovgivning, der forelå før, ville have medført.

Kl. 13:16

Første næstformand (Svend Auken):

Så er det ordføreren.

Kl. 13:16

John Dyrby Paulsen (S):

Nu skal det jo ikke være sådan, at vi ordførere udveksler, hvad vi synes og ikke synes; nej, jeg synes, man skal tage udgangspunkt i de tal og de svar, der er kommet fra Skatteministeriet. Og her kan man se, at dem med de højeste indkomster faktisk tjener betydelig mere på regeringens skatteaftale, end de oprindeligt ville have fået.

Lad mig give et eksempel: En funktionær, der tjener en lille halv million kroner om året, får ifølge den nye aftale ca. 40.000 kr. frem til 2015; vedkommende skulle have haft omkring 11.000 kr. Det kan da kaldes en klækkelig forbedring. Og det er stadig sådan, at pensionisten uden ATP i lejet bolig skulle have haft næsten 4.400 kr. og får 4.000 kr., og det er altså en direkte nedgang. Hvordan regeringen får det til at være socialt retfærdigt og til gavn for dem med de lave indkomster, forstår jeg simpelt hen ikke.

Kl. 13:17

Første næstformand (Svend Auken):

Hr. Kim Andersen for en kort bemærkning.

Kl. 13:17

Kim Andersen (V):

I Venstre synes vi, at det her er et rigtig godt og fornuftigt forslag. Vi ønsker at lette skatten på arbejde, og vi ønsker at øge arbejdsudbuddet til gavn for både den private sektor og den offentlige sektor. Vi ved alle sammen, at der er brug for både hoveder og hænder på arbejdsmarkedet.

Jeg synes, at det, der nu trænger til klart og utvetydigt at blive besvaret her fra Folketingets talerstol efter det, vi har hørt den socialdemokratiske ordfører fremlægge, er, hvorvidt Socialdemokraterne vil rulle den her skattelettelse på

arbejdsindkomst tilbage, hvis det er sådan, at man får regeringsmagt, som man har ågt.

Den skattelettelse på arbejdsindkomst, der er givet her, er inden for skattestoppets helt klare definitioner, definitioner, som Socialdemokraterne har sagt at man ville tilslutte sig og praktisere. Det, der nu siges, og den måde man har tilkendegivet, man vil stemme på ved det her forslags tredjebehandling, er i modstrid hermed. Derfor synes jeg, at Socialdemokratiet nu skylder Folketinget og offentligheden et svar på, om man vil trække skattelettelse på arbejdsindkomst tilbage, hvis man får magt. Det skal vi have et entydigt svar på nu.

Nu har vi tit nok hørt den socialdemokratiske skattepolitik køre frem og tilbage, nu må vi have svaret.

Kl. 13:19

Første næstformand (Svend Auken):

Så er det ordføreren.

Kl. 13:19

John Dyrby Paulsen (S):

Det er jo interessant, at når jeg går her på talerstolen og siger, at statsministeren har misforstået regeringens eget forslag og i virkeligheden har misforstået de effekter og den sociale retfærdighed eller mangel på samme, der er i forslaget, er svaret fra Venstre, at de nu godt vil have svar på, hvad Socialdemokratiet så vil, i stedet for at forholde sig til den meget konkrete og meget direkte kritik, jeg havde af statsministeren og det, statsministeren sagde den 4. oktober her fra talerstolen. Man forholder sig slet ikke til det. Man forsøger simpelt hen at dysse det ned ved slet ikke at tale om det. Det synes jeg er underligt.

Jeg vil først og fremmest gerne have et svar på: Havde statsministeren ret, eller havde han ikke ret? Jeg har også indikeret svaret: Statsministeren havde ikke ret den 4. oktober, da han fra den her talerstol sagde, at det forslag, som regeringen og Dansk Folkeparti ville fremsætte, specielt var til gavn for lavindkomstgrupperne, for det er det ved gud ikke.

Kl. 13:20

Første næstformand (Svend Auken):

Så er det hr. Kim Andersen for en kort bemærkning.

Kl. 13:20

Kim Andersen (V):

Hr. Dyrby Paulsen svarer ikke på det, han bliver spurgt om. Vi ved stadig væk ikke, hvad den socialdemokratiske skattepolitik går ud på. Det er simpelt hen ikke værdigt for et så stort og tidli-