

drer det mig, at de ikke er med i ministerrådets strategiplan.

Kl. 12:25

**Anden næstformand (Poul Nødgaard):**

Så er det ministeren.

Kl. 12:25

**Ministeren for nordisk samarbejde (Connie Hedegaard):**

Jeg må først lige sige, at jeg synes, at det, jeg kan høre hr. Mogens Jensen beder mig om, er, om jeg fra Folketingets talerstol vil rose hr. Mogens Jensen og andre gode kræfter, der har arbejdet for, at der stadig væk er mulighed for at have noget nabolands-tv. Jeg vil da gerne sige, at det synes jeg selvfølgelig som nordisk minister er en prisværdig indsats, og det er vigtigt, og så må vi håbe, at de, der skal sende kanalerne videre, bruger den mulighed, som jeg kan forstå de har fået til at tilbyde mere end et enkelt nabolands tv.

Med hensyn til vind, sol og brint er der i hvert fald ikke noget til hinder for, at det bliver en del af strategiplanen. For Danmark er der ingen tvivl om, ligegyldig om vi taler partnerskab, om vi taler om nordisk regi, om vi taler om verdensudstillingen i Shanghai, eller hvad vi taler om, at så er det jo nogle af de løsninger, der vil være med i det, vi gerne vil. Så uanset om det står meget eksplicit, er der i hvert fald ikke noget, der ekskluderer disse ting – sådan har jeg absolut ikke forestillet mig det.

Kl. 12:26

**Anden næstformand (Poul Nødgaard):**

Ja tak. Jeg går ud fra, at det er hr. Mogens Jensen en gang til. Der kommer måske flere roser nu.

Kl. 12:26

**Mogens Jensen (S):**

Jeg forstod på ministeren, at hun var meget glad for det forhandlingsresultat, der er kommet omkring digital-tv, hvor det jo var lidt op ad bakke med ministerens kollega i Kulturministeriet. Men det kom igennem; nu skal der sendes én kanal, og det kan jo så enten være en norsk eller en svensk eller måske en tysk.

Jeg vil bare høre, om ministeren ikke synes, at det en god idé – for gatekeeperen har jo mulighed for at tage flere kanaler ind – at udtrykke det ønske her i Folketingssalen, at den pågældende operatør tager mere end den ene kanal ind, som man mindst skal have med, fordi det er vigtigt at kunne se både svensk og norsk tv. At få den bekræftelse, vil være meget fint.

Med hensyn til vind, sol og brint er det rart at høre, at det i hvert fald ikke er noget, der er ude-

lukket i strategiplanen. Jeg finder det bare mærkeligt, at det ikke er med. Det kunne godt ske, at det var et bevidst fravalg.

Kl. 12:27

**Anden næstformand (Poul Nødgaard):**

Ordføreren – nej, ministeren, undskyld.

Kl. 12:27

**Ministeren for nordisk samarbejde (Connie Hedegaard):**

Det sidste kan jeg sige at det ikke er, men det er jo igen det med, at vi ikke kan nævne alting i alle slags sammenhænge. Det hører jo også med til det med at ville have det fokuseret. Og jeg kan svare lige så kort på det andet, for jeg mener sådan set, at hr. Mogens Jensen sådan strammer den lidt, når han ligefrem vil have, at jeg skal rose ham to gange fra Folketingets talerstol.

Kl. 12:28

**Anden næstformand (Poul Nødgaard):**

Så er det vist sat på plads. Så er det fru Line Barfod for at stille spørgsmål.

Kl. 12:28

**Line Barfod (EL):**

Ministeren mente, at vi skulle være glade for, at vi var kommet et stykke med hensyn til de selvstyrende lande. Og selvfølgelig skal man være glad for det, men jeg mener, at den måde, man har gjort det på, er et problem. Vi havde jo et udgangspunkt, hvor man var blevet opmærksom på, at den forretningsorden, der blev vedtaget for 10 år siden for Nordisk Råd, var i strid med Helsingforsaftalen.

Det vil sige, at hvis nogle lande som udgangspunkt gerne vil leve op til principperne om lov og orden, vil leve op til nogle af de ting, som nogle af ministerens partifæller plejer at sige at de står for, noget af det, som regeringen plejer at sige at man skal stå for på verdensplan med hensyn til at respektere demokratiet og de grundlæggende spilleregler, så skal man ændre Helsingforsaftalen, medmindre man vil ændre Nordisk Råds forretningsorden – og det er svært at forestille sig at nogen vil foreslå det. Og det var det, der var udgangspunktet.

Så ville jeg gerne have haft, at man havde ændret Helsingforsaftalen endnu mere, men det er slet ikke det, jeg rejser nu. Det, jeg rejser nu, er, at man er nået frem til et resultat, hvori man fastholder og udvider en praksis, der er i strid med lovgrundlaget, nemlig Helsingforstraktaten. Det mener jeg er et problem, og det mener jeg at ministeren også er nødt til at forholde sig til.