

at sande til i, at for meget blev brugt på administration, at holde rådene i gang og holde møder osv. Men det har jo aldrig været nogens intention, at der ikke fortsat skal kunne samarbejdes om forbrugerspørgsmål i Norden. Nu nævnte jeg miljømærket, og det er jo lagt ind under miljøministrenes råd. Det er ikke sådan, at opgaven er forsvundet. Så jeg mener stadig væk, der er mulighed for at tage forbrugerspørgsmål op i en lang række andre råd.

Som jeg siger: Jeg kender ikke baggrunden for, hvorfor der er to projekter, der har fået støtte i 2007 – og kun to. Men der er altså uforbrugte midler i den pulje, så det er jo om at komme med nogle konkrete projekter og så sende det meget klare signal fra parlamentarikernes side på Nordisk Råds session, at der altså er mulighed for også i 2008 at komme i betragtning med nye projekter, måske ikke med 14, men med et eller andet antal mellem 14 og 2.

Kl. 12:22

Anden næstformand (Poul Nødgaard):
Hr. Per Kaalund.

Kl. 12:22

Per Kaalund (S):

Tak for svaret. Det ligger jo sådan, at et er, at der kan være nogle penge, også nogle uforbrugte penge, men noget andet er: Hvad nu, hvis måden at nå frem til de penge på er blevet så vanskelig, at de rent faktisk ikke udløses? Her tænker jeg på det, som jeg også refererede til og spurgte den konservative ordfører om, om at der i et projekt skal være 25 pct. medfinansiering i modsætning til så meget andet, der foregår i Nordisk Råd, og der skal være tre lande, der støtter det.

Det må være en forhindring, som er ganske alvorlig, idet samtlige forbrugerministre i de nordiske lande har skrevet om det. Vi har jo en konservativ forbrugerminister her i landet, der siger, at på denne baggrund, altså med denne metode, så anser sektoren, at kravet om national medfinansiering på 25 pct. er umuligt og unødigt, og at kravet ikke kan accepteres. Det siger altså også den konservative forbrugerminister her i landet, mens den konservative ordfører støtter ministerens opfattelse. Der må være et eller andet internt problem, der skal løses der.

Men mener ministeren ikke, at det ville være rigtigt, at man dels ændrede den metode, dels foretog en evaluering af forbrugerområdet, dels forankrede det på en helt anden måde i ministerrådet; måske ikke med en oprettelse af et selvstændigt organ igen – det ved jeg ikke om

man skal – men i hvert fald så ved at udpege en minister, der i nordisk sammenhæng tog sig af disse problemer, så ministerrådet fulgte denne ting op? Jeg ved godt, at det er en stor strukturændring, men man kan også foretage så mange strukturændringer, at der kan være enkelte ting, man må genoprette.

Kl. 12:23

Anden næstformand (Poul Nødgaard):
Ministeren.

Kl. 12:23

Ministeren for nordisk samarbejde (Connie Hedegaard):

Jamen jeg synes da sådan set om ideen med at prøve at kigge på, hvordan det så gik. Vi havde en intention i 2005, hvordan går det så, når vi ser på 2006 og 2007, og hvad tegner der sig for 2008?

Jeg kunne da godt overveje, om jeg ikke skulle bede om at få den redegørelse i samarbejdsministerkredsen, som det finske formandskab altså ikke har villet sende til parlamentarikerne. Det ville jo være en måde at få en samlet drøftelse af: Hvordan gik det så? Jeg vil bare advare imod, at vi indirekte kommer til at genoprette et konsumentråd, som vi har nedlagt. Men vi var jo enige om, at der stadig væk skal være nogle aktiviteter, så jeg vil egentlig gerne i samarbejdsministerkredsen bede om, at vi får lejlighed til at få en samlet status på, hvordan det så gik.

Kl. 12:24

Anden næstformand (Poul Nødgaard):

Ja tak. Den næste spørger er hr. Mogens Jensen.

Kl. 12:24

Mogens Jensen (S):

Nu sagde ministeren i sin i øvrigt udmærket redegørelse her til slut, at det nordiske ikke skulle være noget svulstigt og fjernt, men noget konkret og håndgribeligt for borgerne i Norden, og det er jeg fuldstændig enig i.

Noget meget konkret og håndgribeligt er nabolands-tv, det, at man i Danmark, Norge og Sverige kan se hinandens tv-kanaler. Jeg vil godt høre ministeren, om ministeren fra Folketingets talerstol også klart vil udtrykke et ønske om og det vigtige i, at danskerne fortsat og også på det nye digitale tv, vi får om nogle år, både kan se tv fra Norge og fra Sverige.

Så vil jeg godt spørge ministeren med hensyn til globaliseringsstrategien og ministerrådets strategi inden for klima, energi og miljø: Hvordan kan det være – det undrer mig bare – at vind, solenergi og brint ikke indgår i de prioriteringer, der ligger her? For det er jo områder, hvor Danmark står meget stærkt, og derfor un-