

Kl. 11:26

Ole Vagn Christensen (S):

Hr. Allan Niebuhr talte om, at søsætningsklare projekter er gode og vigtige, og han kom også ind på svanemærket og arbejdsmiljøet.

Nu står hr. Allan Niebuhr så på talerstolen og siger, at det at lægge arbejdsmiljøet ind under svanemærket vil betyde, at fokus tages fra svanemærket. Kan vi ikke få lidt nærmere at vide om, hvad det er, man mener med at tage fokus væk fra svanemærket, når det drejer sig om at få nogle klare retningslinjer for, under hvilke forhold varen er produceret?

Kl. 11:27

Formanden:

Så er det ordføreren.

Kl. 11:27

Allan Niebuhr (KF):

Jeg vil starte med at sige, at når vi sætter et skib i søen, skal vi passe på, at vi ikke sejler svanen over.

Det, jeg sagde om svanemærket, er, at vi ikke skal tage fokus væk fra svanemærket, men vi skal lade være med at lægge nogle ting ind under svanemærket, hvis de ikke er troværdige og ikke kan leve op til det, der ligger bag. Det, der i øjeblikket er kendetegnende for svanemærket, er nemlig en høj troværdighed, og den troværdighed må vi under ingen omstændigheder og ikke på nogen måde ødelægge.

Men lad mig så gentage, at vi meget gerne vil være med til at se på, hvordan vi bedst muligt kan synliggøre, at der også er tænkt på et godt arbejdsmiljø. Som jeg sagde til hr. Kristen Touborg, vil vi meget gerne være med til at lave en udredning, en granskning, en undersøgelse eller se på det, alt efter hvilket ordvalg den enkelte ønsker skal bruges. Men jeg vil bare ikke være med til, at vi laver noget, der forringer svanemærkets troværdighed, som allerede er meget, meget høj i Norden.

Kl. 11:28

Formanden:

Så er det hr. Ole Vagn Christensen for endnu en kort bemærkning.

Kl. 11:28

Ole Vagn Christensen (S):

Sådan som jeg har forstået det svar, jeg fik her, er der ikke troværdighed med hensyn til arbejdsmiljøet, sådan som forholdene er i dag. Det kan der jo ikke være, når det er sådan, at hvis man indfører et regelsæt for svanemærket, nedsætter det mærkets troværdighed. Jeg håber, hr. Allan Niebuhr selv kan høre, hvad det er, han fortæller

os alle sammen, nemlig at der er ingen, der sådan set skal regne med, at arbejdsmiljøet er i orden, og fordi vi gerne vil føre den praksis videre, kan vi sådan set ikke se, at det er fornuftigt at få arbejdsmiljøet lagt ind under svanemærket.

Kl. 11:29

Formanden:

Så er det ordføreren.

Kl. 11:29

Allan Niebuhr (KF):

Jeg bliver efterhånden dybt bekymret, for det er jo ikke et spørgsmål om, hvorvidt hr. Ole Vagn Christensen forstår, hvad jeg siger. Det er jo ikke hr. Ole Vagn Christensens skyld, det er mig, der sender signalet, så det er åbenbart mig, der har et problem med det signal, jeg sender.

Havde der været mulighed for det, havde jeg taget et ordentlig stort tilløb, for jeg kan da ikke sige tydeligere, at vi gerne vil være med til at undersøge, om der er et godt arbejdsmiljø de steder, hvor tingene fremstilles. Jeg har bare sagt, at jeg ikke vil sige på forhånd, at vi vil arbejde for at få det lagt ind under svanemærket, før vi har lavet en god granskning, en undersøgelse, en gennemgang af, hvad der ligger bag. Vi har stor respekt for, at ting produceres i et godt arbejdsmiljø, det tror jeg også virksomhederne har, og det vil vi gerne være med til at undersøge. Men lad dog være med at koble det direkte på svanemærket; det er bare det, jeg beder om.

Vi vil gerne være med til at undersøge, om arbejdsmiljøet er godt; det vil vi gerne. Men jeg vil ikke love, at det skal ind under svanemærket, fordi jeg er bange for, at hvis det ikke er troværdigt, ødelægges vi svanemærkets troværdighed.

Kl. 11:30

Formanden:

Tak til hr. Allan Niebuhr. Så er det fru Bente Dahl som ordfører.

Kl. 11:30

(Ordfører)**Bente Dahl (RV):**

Det nordiske samarbejde kommer nedefra og op. Det er styrken i det. Det nordiske samarbejde er i bund og grund dannet af samarbejdet mellem befolkningerne. Det var her, det startede, her ude på gulvet, og det er stadig i befolkningerne, beslutningerne skal føres ud i livet. Det er styrken, og det er også en del af svagheden, for svagheden i samarbejdet er den store bredde, der er landene imellem. Svagheden kan overvindes ved, at befolkningerne får øget ejerskab til beslutningerne. Vi må se muligheder