

gruppen, at det kan være nødvendigt, at der også skal tilføres midler, for at det her skib fortsat kan sejle, være stolt og komme hjem med en god last; så kan det godt være, at der skal flere midler til.

Jeg må så sige, at jeg vil da påtale over for den enige konservative gruppe, at vi så ikke må stå i vejen for, når den tid kommer, at vi sikrer, at det er sødygtigt, og at det kommer hjem med den last, som vi ønsker at det skal komme hjem med.

Så vi vil ikke stå i vejen, heller ikke med hensyn til økonomi, for, at det skal lykkes at få det her bugseret godt igennem, under ingen omstændigheder.

Men vi har stadig væk behov for at sende et klart signal om, at vi synes, at der gennem årene har været alt, alt for lidt overblik over, hvordan vores midler har været brugt, og hvor de ligger, i hvilke puljer, og det er jo alene det, signalet går på, nemlig at vi vil have mere overblik over økonomien i det nordiske samarbejde.

Kl. 11:19

Formanden:

Så er det hr. Per Kaalund, der har en kort bemærkning til ordføreren.

Kl. 11:19

Per Kaalund (S):

Nu nævner ordføreren jo selv, at man i sine indlæg, med den tidsbegrænsning der er, må holde sig til meget overordnede temaer: globalisering og erhvervsudvikling og økonomi osv. Men nu er det jo kendetegnende for socialdemokrater, at vi også interesserer os for de enkelte menneskers dagligdag, herunder den dagligdag, man har som forbruger, hvad angår fødevarer sikkerhed og it-sikkerhed omkring handel og forsikringsforhold og købskontrakter osv., og som kan berøre den enkelte borger i dagligdagen.

Derfor vil jeg gerne spørge den konservative ordfører, om han finder det rimeligt, at forbrugerbudgettet i Nordisk Råd i den grad er reduceret, så man ikke engang har et selvstændigt budget i dag, ikke længere har en strukturpulje, man kan søge, men nu er nede på en formandspulje, som man kan søge. Finder den konservative ordfører det rimeligt, at det er måden at gøre det på?

Kl. 11:20

Formanden:

Så er det ordføreren.

Kl. 11:20

Allan Niebuhr (KF):

Jeg vil starte med at sige, at Socialdemokraterne jo ikke er alene om at have interesse i den enkel-

tes ve og vel – det har vi også fra konservativ side, det har vi også i det daglige i arbejdet her i Folketinget, og det har vi selvfølgelig også, når det drejer sig om det nordiske samarbejde og Nordisk Råd.

Jeg vil sige, at selvfølgelig kan der bruges flere penge – det kan der på mange andre områder. Det vil man også kunne på kulturområdet, på undervisningsområdet og alle mulige andre steder. Vi lever nu op til en prioritering, men der er stadig væk fokus på områderne, bl.a. på forbrugerområdet. Men jeg giver hr. Per Kaalund fuldstændig ret i, at der da sagtens også ville kunne bruges flere penge på det område, men der er valgt en prioritering, og det er den prioritering, vi nu går efter. Og så er jeg helt sikker på, at med eller uden en ekstra økonomisk donation er vi nok til at holde øje med, at der også udvikles forbrugerting i det nordiske samarbejde. Det er der også blevet gjort i det seneste år, og jeg er helt sikker på, at man også vil fortsætte med at have fokus på forbrugerområdet.

Kl. 11:21

Formanden:

Så er det hr. Per Kaalund for endnu en kort bemærkning.

Kl. 11:21

Per Kaalund (S):

Også i forbindelse med politik er det utrolig vigtigt med tætte og gode kontakter. Nu er vi jo i den – i denne sammenhæng heldige – situation her i landet, at vi har en konservativ forbrugerminister, og vi har en minister for nordiske anliggender, der også er konservativ – og jeg understreger »i denne sammenhæng heldige«. Det vil sige, at ordføreren også har meget, meget tætte forbindelser og kontakter hele vejen op igennem.

Derfor vil jeg spørge: Den metode, man nu har anvendt for forbrugermidler, går på, at hvis man har et projekt, kan man søge en formandspulje. Det kræver så, at der er 25 pct. medfinansiering af projekterne, og det kræver, at tre af de fem nordiske lande er enige om, at det skal ske. Det vil sige, at man rent faktisk lægger yderligere forhindringer ind for at nå frem til denne pulje og nå frem til de i sig selv begrænsede midler. Mener den konservative ordfører, at det er en rimelig mekanisme til at fremme forbrugerpolitikken i de nordiske lande?

Kl. 11:22

Formanden:

Ordføreren.