

nuerligt kan mødes og diskutere fælles ting og også uenigheder på tværs af de nordiske lande.

Kl. 10:20

Formanden:

Ordføreren.

Kl. 10:20

Marion Pedersen (V):

Det er bestemt meningen at vi fortsat skal kunne det. Men hvis man ser på listen over de programmer, der kører, er nogle af dem meget gamle. Da jeg kiggede på listen, var det ældste, jeg kunne få øje på, fra 1968, og så var der nogle, der var så gamle, at man ikke vidste, hvornår de var startet. Ud for hvornår de var startet, stod der »for meget længe siden«.

Derfor må man sige, at vi, når vi vil prioritere og vil bruge pengene på nogle få ting, bliver nødt til at gå alle de programmer igennem og spørge: Hvilke kan vi egentlig undvære? Mange af dem løber ind over hinanden. Jeg tror, at jeg bare på miljøområdet talte 10-15 stykker, der alle sammen på en eller anden måde havde noget med miljø at gøre. Det må være muligt at have færre programmer, men alligevel gode og effektive programmer.

Kl. 10:21

Formanden:

Så er det hr. Mogens Jensen for endnu en kort bemærkning.

Kl. 10:21

Mogens Jensen (S):

Jeg håber, ordføreren vil give mig ret i, at det har stor værdi for det nordiske samarbejde, at vi politikere mødes kontinuerligt og også gerne over mange år for at kunne lægge fælles strategier og skabe synergieffekt af de ting, vi laver politisk i de forskellige lande. Hvis ordføreren vil det, vil ordføreren så ikke også give mig ret i, at det samme jo også gælder på de andre områder, at det er vigtigt også inden for kulturens område, hvis vi vil fremme nordisk samarbejde, at kulturlivet får lov til at mødes på tværs? Vi skal i hvert tilfælde være forsigtige med, hvor meget vi begrænser, ikke kun inden for kulturens område, men også inden for andre områder, hvad angår de her muligheder for kontinuerligt at mødes på tværs.

Kl. 10:22

Formanden:

Ordføreren.

Kl. 10:22

Marion Pedersen (V):

Det synes jeg også, og jeg forestiller mig ikke, at man nedlægger en hel masse af dem, men de af

dem, man kan se render ind over nogle andre, synes jeg godt man kan nedlægge. Jeg synes bestemt, det er afsindigt vigtigt, at vi som politikere bliver ved med at mødes i Norden for hele tiden at have forståelse for hinandens problemer og vores fælles problemer, og for at vi sammen også udadtil kan arbejde som en samlet region.

Men i de komiteer og projekter, som arbejder under Nordisk Råd, sidder jo ikke nogen politikere. Og det er klart, at de mennesker, der sidder der, sikkert synes, at lige nøjagtig deres lille udvalg er vigtigt, men det er mange penge, vi bruger, og derfor bliver vi nødt til for det første at få bedre styr på at få nogle afrapporteringer derfra, så vi ved, hvad det er, der foregår, og for det andet at se, om der er nogen, der løber så meget ind over hinanden, at et af dem kan nedlægges.

Kl. 10:23

Formanden:

Så er det hr. Kristen Touborg for en kort bemærkning til ordføreren.

Kl. 10:23

Kristen Touborg (SF):

Mit spørgsmål skal ses i forlængelse af hr. Per Kaalunds spørgsmål vedrørende forbrugerområdet. Jeg kan oplyse, at dengang ministerrådet blev slanket, gav samarbejdsministrene et løfte om, at forbrugerspørgsmål ville være opprioriteret, selv om man fjernede området som et selvstændigt ministerrådsområde. Mit spørgsmål til Venstres ordfører er så: Synes ordføreren, at man har levet op til det løfte, man gav om at opprioritere forbrugerspørgsmål?

Kl. 10:23

Formanden:

Ordføreren.

Kl. 10:23

Marion Pedersen (V):

Ikke hvis det er opprioritering i forhold til, hvordan det var før. Men jeg vil nok sige, at vi alle sammen jo blev lidt forundrede over, at der var afsat så få penge til det i det nye budget, og det er da noget, vi er blevet enige om i Nordisk Råd og i præsidiet at tage op, når vi når til sessionen. Men ellers tror jeg, at hr. Touborg skal spørge ministeren om det.

Kl. 10:24

Formanden:

Så er det hr. Kristen Touborg for endnu en kort bemærkning.

Kl. 10:24

Kristen Touborg (SF):

Jeg finder det fair nok at spørge ministeren. Det skal jeg også nok gøre, når tid er, men jeg vil