

sine partifæller i de andre lande og rejse det på sessionen.

Jeg mener, det er et grundlæggende demokratisk problem, hvis de nordiske lande, der ellers prøver at stå for demokrati og for, at man skal overholde lovgivning og internationale konventioner, selv går ind og siger, at deres grundlæggende konvention vil de så alligevel ikke overholde.

Så er der noget fuldstændig andet. Ordføreren talte om, at vi skal prioritere behårdt. Det er jeg enig i.

Men jeg vil høre, om ordføreren og Venstre også mener, at hvis vi virkelig skal gennemføre det paradigmeskift, som jeg ved at ordføreren også er enig i, om, at vi skal tænke meget mere nordisk, så skal der også andre midler til. Så er det ikke nok kun med de midler, der er sat af til det nordiske samarbejde; så skal vi på alle niveauer og alle steder ind og samtænke nordiske initiativer, tænke på: Hvad kan vi få af nordisk nytte ved at lave fælles arbejde på undervisningsområdet, på beredskabsområdet, på kulturområdet og mange andre steder?

Kl. 10:13

Formanden:

Ordføreren.

Kl. 10:13

Marion Pedersen (V):

Jamen det er jeg da bestemt indstillet på. Jeg regner også med, at det, at vi har talt med samarbejdsministrene om, at de enkelte fagministre skal mere ind i udvalgsarbejdet i Nordisk Råd, automatisk vil afføde, at de så også tænker den vej rundt, hver gang de skal bruge penge nationalt. Det går jeg helt ud fra bare bliver sådan.

Kl. 10:13

Formanden:

Så er der en kort bemærkning til ordføreren fra hr. Per Kaalund.

Kl. 10:13

Per Kaalund (S):

Jeg har fuld forståelse for, at ordføreren siger, at man ikke kan nå igennem alt, når der er den begrænsning på talelængden på de minutter, der er her. Men jeg hørte som en af de sidste bemærkninger fra ordføreren også, at man skulle prioritere behårdt; og mit spørgsmål går på, om man ikke har prioriteret for behårdt på forbrugerområdet.

Man har jo flyttet forbrugerområdet fra at være et egentligt ministerrådssamarbejde til at blive et uformelt samarbejde, hvad der også fremgår af den skriftlige beretning. Det har jo

bevirket, at forbrugerområdet i Nordisk Rådssammenhæng er blevet ekstremt hårdt nedprioriteret. Er det også Venstres politik fremover, at forbrugerområdet skal nedprioriteres i det nordiske samarbejde, hvor visionen jo gik på, at det nordiske forbrugersamarbejde i et flerårigt program skulle gennemføres med visionen om at skabe aktive forbrugere? Vi ved, at der er rigtig mange områder, der i dag er forbrugerrelaterede, så mit spørgsmål til Venstre er, om der ikke er prioriteret for hårdt.

Kl. 10:14

Formanden:

Ordføreren.

Kl. 10:14

Marion Pedersen (V):

Prioriteringen har jo ikke ligget i vores hænder. Det er Nordisk Ministerråd, der har nedlagt det ministerråd, der havde med sagen at gøre. Så kan vi jo sådan set ikke gøre ret meget. Det er klart, at vi kan rejse spørgsmålet, og jeg går også ud fra, at det bliver rejst på sessionen over for ministrene, at vi synes, det er et område, der er vigtigt. Fødevarerikkerheden er jo også et af de parametre, som gør, at vi er vidt berømte ude i verden, og det er jo også noget, vi selv er glade for hver dag, når vi efter at have spist aftensmad ikke mærker en speciel rumlen i maven.

Kl. 10:15

Formanden:

Så er det hr. Per Kaalund for endnu en kort bemærkning.

Kl. 10:15

Per Kaalund (S):

Kunne ordføreren præcisere det lidt mere end bare det at komme med en konstatering af, at det bliver rejst på sessionen, og at man dér får en drøftelse? Vil Venstre arbejde aktivt for, at forbrugerområdet styrkes i nordisk samarbejde, så vi kan fortsætte på det høje niveau, vi tidligere har været på, men som vi ikke nu befinder os på?

Kl. 10:15

Formanden:

Ordføreren.

Kl. 10:15

Marion Pedersen (V):

Det er jo blevet diskuteret i Præsidiets, og der er man enig om, at det skal rejses på sessionen, så det bliver det. Personligt vil jeg også støtte det, for jeg synes, det er et vigtigt område. Det er afslutningsvist vigtigt, at man kan stole på, at man ikke bliver syg af de madvarer, man køber, og at man, hvis det er nogle varer, som er mindre lødige, i