

Sådan kunne jeg blive ved med en lang, lang opremsning af, hvad det er, der rodes sammen i EU-systemet. Og der er det her med budgettet bare et godt eksempel på, at man bliver tvunget til f.eks. at give en landbrugsstøtte, der er fuldstændig noller, fordi vi er medlem af en forening, der siger, at sådan skal vi gøre, og som i øvrigt så bare hæver pengene og giver dem ud på den måde.

Kl. 17:47

Formanden:

Så er det fru Elisabeth Arnold for endnu en kort bemærkning.

Kl. 17:47

Elisabeth Arnold (RV):

Det er sådan set udmærket beskrevet af hr. Frank Aaen. Det viser jo netop, at omdrejningspunktet enstemmighed er det, der gør, at det hele bliver så uskønt. Hvis man kunne stemme sig igennem og lade flertallet bestemme, så ville man jo kunne få gennemtruffet, at rabatterne blev afskaffet. Men jeg vil gerne bede hr. Frank Aaen om at forklare, hvordan vi andre skal tvinge England til at opgive sit ønske om rabat. Hvilke magtmidler har vi? Vi har jo ikke nogen, for der er et system, der siger, at der skal være enstemmighed, og enstemmighedskravet er jo præcis det, hr. Frank Aaen altid plæderer for, når vi taler om EU.

Kl. 17:48

Formanden:

Så er det ordføreren.

Kl. 17:48

Frank Aaen (EL):

Nej, jeg plæderer nu mest for, at når man samarbejder, skal man samarbejde om det, der er brug for at samarbejde om, og når man til en vis grad er blevet enige – så vidt det har været muligt – om noget fornuftigt, om fremskridt, skal de enkelte lande have mulighed for at komme videre inden for området, f.eks. med at forbedre miljøet. Det går jeg ind for. Men jeg er imod en forening, der som sin basis og som en meget stor del af sin aktivitet havde og stadig væk har at uddele landbrugsstøtte. Jeg kan ikke forstå, hvorfor vi skal være medlem af en forening, der som hovedformål har at forestå landbrugsstøtte i urimelig grad, og som bliver ved med det, fordi landene skal balancere mod hinanden. Sådan en forening ville jeg melde mig ud af. Sådan. Jeg ville melde mig ud af den. Jeg ville heller ikke være medlem af en forening, der tvang mig til at skulle acceptere nogle stoffer i omverdenen i ke-

miindustriens interesse. Så ville jeg melde mig ud af den.

Det, der er problemet, er jo, at man her skal være medlem af en kæmpemæssig butik, som skal bestemme alt muligt i vores liv og tilmed også bare tager pengene til at gennemføre det for.

Kl. 17:49

Formanden:

Tak til hr. Frank Aaen. Så vil jeg give ordet til finansministeren.

Kl. 17:49

Finansministeren (Thor Pedersen):

Det er jo en spændende debat at lytte til: for eller imod medlemskabet af EU – skal vi være der, eller skal vi ikke være der?

Så jeg er næsten nødt til at starte med at sige, at jeg sådan set er tilhænger af det store europæiske fællesskab. Det må jeg sige, for at der ikke skal være nogen tvivl. Jeg mener også, at hvis man ikke havde EU, skulle man opfinde det. Det er faktisk noget af det bedste for samarbejdet blandt europæiske stater, der nogen sinde er blevet opfundet, nemlig den forpligtelse, der ligger i at indgå bindende aftaler mellem landene. Når det er sagt, vil jeg jo godt sige, at det ikke betyder, at alt er perfekt, men det er det sandelig heller ikke blandt lande, hvor man ikke har bindende aftaler.

Jeg vil blot sige, at det system, der er bygget op, og som sikrer, at man har demokratiske debatter og principper, og at man har parlamentariske forsamlinger – både nationalt og i Fællesskabet – er helt unikt i forhold til alt andet, hvor der i virkeligheden er tale om, at styrkeforholdet afgør, hvad der gælder af regelsæt mellem landene. Her er tale om, at det er noget, der er baseret på demokratiske principper, og som er helt unikt. Det er helt unikt. Men der er selvfølgelig nogle fejl, der er noget, der skal gøres bedre, og det er så også det, den her debat viser: Der er elementer i det, hvor man skal gøre tingene bedre, og hvor der altså er en forhistorie for, hvorfor man har gjort noget bestemt.

Der er jo et eksempel på, at en stærk kvinde kan gennemføre noget, som vi bagefter får problemer med at håndtere. Uden at være kønsdiskriminerende kan man sige, at det jo er sådan, at kvinder altid, om jeg så må sige, kan gennemføre et eller andet, som er meget synligt. Det er jo det, der er sket her, og som volder os nogle problemer i Fællesskabet. Uanset om man er mand eller kvinde, er det altså noget, der har sat sine spor.