

at tage pengene i EU's kasse, og det er et dumt system.

Kl. 17:45

Formanden:

Vil hr. Svend Auken have en kort bemærkning mere? Ja, værsgo.

Kl. 17:43

Kl. 17:43

Svend Auken (S):

Jeg tror ikke, man kan finde et internationalt samarbejde, hvor usikkerheden om anvendelsen af pengene er så lille, som den er i EU i øjeblikket. Det har den ikke altid været. Der er udført et kæmpearbejde for at få styr på budgettet og regnskabet osv. Det har båret frugt, ikke hundrede procent, men meget tæt på hundrede procent. Hvis vi anlagde det samme hårde kriterium, som hr. Aaen har, nemlig de hundrede procent, i forhold til hele FN-systemet, så måtte vi jo afbryde det globale samarbejde. Der er da meget mere usikkerhed omkring UNEP, altså FN's miljøprogram, eller omkring FN's udviklingsprogram og en række af særorganisationerne, end der er omkring EU's ordninger.

Når man er i et internationalt samarbejde, må man acceptere, at der kan forekomme fejl. De skal være færrest mulige. Men her taler vi altså om et samlet regnskab, der er under 1 pct. af nationalindkomsten, og hvor fejlmargenen er noget, vi kan opgøre i promiller. Det er stadig væk for højt, og vi skal arbejde på, at det bliver hundrede procent korrekt, men jeg synes, at det der er for hård en kritik.

Kl. 17:44

Formanden:

Så er det ordføreren.

Kl. 17:44

Frank Aaen (EL):

Jeg indrømmer, at FN-systemet har nogle problemer, som der også skal arbejdes med. Det er jeg helt enig i. Nu er der nogle lande, f.eks. USA, der mest bruger problemerne i FN-systemet til at bekæmpe FN med, og det er jeg selvfølgelig imod. Jeg kunne jo heller ikke drømme om at sige, at man skulle lade være med at betale kontingent for at blive smidt ud af EU, for sådan mener jeg ikke man skal arbejde. Man skal bekæmpe de dele af EU, man ikke kan lide, med ordentlige midler og ikke på anden vis.

Jeg henviser bare til det, hr. Svend Auken selv var oppe at sige, nemlig at der er nogle meget betændte kompromiser gemt i det. Det er så betændt, at jeg ikke har hørt en eneste ordfører støtte det. Og så er det, jeg siger, at det måske er lidt for slapt, at Danmark stemmer for det.

Formanden:

Så er der en kort bemærkning til ordføreren fra fru Elisabeth Arnold.

Kl. 17:45

Elisabeth Arnold (RV):

Når jeg tager ordet, er det, fordi jeg synes, det er meget hårdt at høre på, at hr. Frank Aaen kritiserer det her uskønne kompromis med den begrundelse, at systemet er helt forkert eller noget i den stil. Til det vil jeg bare sige, at grunden til, at kompromiset er blevet, som det er, jo er, at der i disse sager er enstemmighedskrav, og det vil sige, at alle lande jo skal være enige. Der er vetoet for hvert enkelt land, og det er jo præcis det system, som hr. Frank Aaen er tilhænger af, nemlig at hvert eneste land har vetoet. Så kan hvert eneste land tage hele systemet som gidsel, skamløst eller ej, tage hele samarbejdet som gidsel og fremføre deres usolidariske krav om at få rabat på noget, som de synes andre lande ikke har brug for at få hjælp til. Så vil de have nogle rabatter.

Det er jo præcis det system, som afslører, at vetoet eller kravet om enstemmighed ikke frembringer nogen smukke løsninger, ikke nogen solidariske løsninger, ikke nogen harmoniske løsninger, det fremmer nemlig kun mærkelige kompromiser, mærkelige skabninger, som man ikke kan finde hoved eller hale på. Jeg vil gerne spørge hr. Frank Aaen, om han virkelig synes, at det her system med vetoet er så smukt.

Kl. 17:46

Formanden:

Ordføreren.

Kl. 17:46

Frank Aaen (EL):

Jeg er meget langt hen ad vejen enig med spørgeren i beskrivelsen af, hvor meget skidt der faktisk opstår. Det kan så bringe mig til at sige, at den måde at lave økonomi på jo bare er en del af hele EU-systemet. Det store problem, vi har med EU-systemet, er, at det skal være så centralistisk, og at alting skal rodes sammen. For at jeg kan være med i en miljøaftale, der forbedrer miljøet på nogle områder – og sådan nogle er der i EU, det anerkender jeg – skal jeg samtidig være medlem af EU, der anerkender, at vi skal udvikle atomkraft, det er jeg kraftigt imod, samtidig med at jeg skal anerkende, at EU indgår en aftale med Israel, der begunstiger Israel økonomisk, på trods af at israelerne mishandler palæstenserne.