

pa eller, endnu bedre, miljøbistand eller ulandsbistand eller noget andet.

Men kendsgerningen er, som også fru Antonson var inde på, at man skulle nå til en aftale, og der har været, havde jeg nær sagt, den sorte firkant af Sverige, Holland, Tyskland og England på det her område, og det er altså det bedste forhandlingsresultat, man har kunnet nå.

På den lidt dystre baggrund har jeg trods alt lykønsket finansministeren med, at det ikke gik værre. Men man kan ikke over for befolkningen skjule, at det her ikke er nogen pyntelig ordning. Jeg håber meget, at vi gradvis får afviklet støtten til landbruget, og at vi så får fælles politikker, som vi alle sammen kan stå bag, og som vi finansierer på en retfærdig måde ud fra, havde jeg nær sagt, transskriterier og behovskriterier i hele EU. Det må være målsætningen, som vi arbejder efter. Men det var altså det bedst tænkelige kompromis, man kunne få, da vi lavede de her arrangementer. Det var måden at begrænse skaden på.

Jeg skal sige, at Socialdemokratiet støtter det beslutningsforslag, der ligger, og støtter aftalen. Men vi bryder os ikke om princippet.

Kl. 17:17

Formanden:

Tak til hr. Svend Auken. Så er det hr. Morten Messerschmidt som ordfører.

Kl. 17:17

(Ordfører)

Morten Messerschmidt (DF):

Normalt, når man hører hr. Svend Auken sige noget negativt om EU-samarbejdet, så er der grund til at spidse ører. Og jeg vil sige, at jeg jo synes, at konklusionen, som hr. Svend Auken kommer frem til, om, at man skal aftrappe, helst helt afvikle landbrugsstøtten, er fuldstændig rigtig. Men netop derfor er der jo grund til at rose de lande, som i EU-kredsen har sagt: Nok er nok; vi vil ikke være med til at finansiere det her pengecirkus, som for stadig flere mennesker giver mindre og mindre mening.

Finansministeriet svarede for et par måneder siden på det spørgsmål, som vi i Dansk Folkeparti havde stillet, om, hvem det er, der i dag er de primære modtagere af penge fra det store omfordelingscirkus, som EU står for. Og det rystende, måske endda hovedrystende svar var, at de fire primære nettomodtagerlande er Grækenland, Spanien, Irland og Portugal, altså lande, som har været medlemmer i rigtig, rigtig mange år, 20-25 år. Det vidner jo om, at de støtteordninger, som man giver, bl.a. via strukturstøttemid-

lerne, overhovedet ikke har den reformerende karakter, som man havde ønsket og tiltænkt fra starten af, men altså snarere virker som en sovepude, hvor de nationale regeringer ikke får ændret de underliggende strukturer, hvilket gør, at landene ikke kommer i gang, og at landene har behov for hele tiden at være på støtten. Og derfor betragter vi det som et rigtig godt bevis på, at strukturstøtten ikke er nogen god idé som en permanent ordning.

Vi vil derfor have en begrænsning af strukturstøtten, så den kun kan gives i begrænsede perioder, og efterfølgende vil vi have en fuldstændig afvikling af landbrugsstøtten. Jeg synes sådan set, det er godt, at der er nogle lande, der går foran med et håb om – hr. Svend Auken kalder dem den sorte firkant; nu er grøn jo som bekendt håbets farve, og derfor vil jeg kalde dem den grønne firkant – at vi kan få reduceret budgetterne ganske mærkbart. Vi i Dansk Folkeparti havde gerne ønsket, at Danmark havde meldt sig ind i den klub, også i den klub, der kaldes 1-procents-klubben, med et ønske om, at EU's budget ikke må overstige mere end 1 pct. af den samlede BNI. Det har regeringen ikke ønsket, og derfor kan vi selvfølgelig heller ikke støtte det beslutningsforslag, som ligger her i dag.

Der er jo faktisk tale om ganske anselige summer, som Danmark vil skulle levere i fremtiden. Faktisk fremgår det af bemærkningerne, at det er 0,5 mia. kr. om året i faste priser, som vi skal betale. Når man tænker på de forestående finanslovforhandlinger, så tror jeg, alle vil give mig ret i, at 0,5 mia. kr. altså er en ganske stor sum, og vi så den sådan set bedre anvendt i Danmark end på EU's tåbelige omfordelingspolitik.

Med de ord skal jeg sige, at vi ikke kan støtte det foreliggende beslutningsforslag.

Kl. 17:21

Formanden:

Der er en kort bemærkning til ordføreren fra hr. Svend Auken.

Kl. 17:21

Svend Auken (S):

Jeg har ikke angrebet EU-samarbejdet. Jeg har angrebet Margaret Thatchers afpresningspolitik, som desværre senere blev fulgt op af andre lande. Og nu forstår jeg, at hr. Messerschmidt også er uenig med mig på det punkt; han synes faktisk, det er godt, at vi har Margaret Thatcher og andre, så danske skatteydere skal give et betydeligt beløb til nogle af de rigeste lande i verden. Det er vi helt uenige i.