

Formanden:

Forsvarsministeren.

Kl. 17:07

Forsvarsministeren (Søren Gade):

Jeg vil tage det sidste først, for jeg hører, at det var det vigtigste. Det er sådan, at hvis jeg nu siger, at der har været x antal luftangreb eller luftstøtte, som danske soldater har bedt om, i en periode, og vi så kommer herved, og der så i en lige så lang periode har været x plus 3, så vil vi høre i diskussionen: Jamen så er der kommet flere luftangreb.

Jeg kunne jo også vende det om og sige, at hvis vi bruger kampvognene, så bruger vi dem i stedet for luftstøtte, men det virker ikke reelt at bruge den argumentation, for jeg skal jo så overbevise hr. Holger K. Nielsen om, at havde vi ikke udsendt kampvognene, havde der været flere luftangreb. Det er jo svært for mig at stå og argumentere på den måde, så derfor kan jeg bare sige, at kampvognene kan blive brugt i situationer, hvor man ellers ville have brugt flystøtte, men jeg kan jo ikke sige, at flystøtten så falder, for der kan jo være episoder og operationer, som gør, at hr. Holger K. Nielsen vil se en stigning i antallet af luftangreb, samtidig med at vi bruger kampvognene. Den situation kunne man godt forestille sig.

Om mekanikere og reservedele vil jeg sige: Selvfølgelig har vi mekanikere til den opgave, ellers sender vi jo ikke kampvognene ud, og vi sender ikke kampvogne ud uden reservedele. Vi har penge på § 35, og det betyder, at vi ikke skal ud og omprioritere for at få de her kampvogne udsendt.

Prisen kan jeg ikke oplyse hr. Holger K. Nielsen endeligt om for nærværende, men jeg kan sige, at det bliver dyrt, for vi skal bruge fem fly, altså fem lift, som det hedder, med det, der hedder SALIS-flyene, de der store Antonovflyvemaskiner, og der kan altså kun være én kampvogn med, hver gang de flyver, for sådan en vejer jo mere end 65 t.

Kl. 17:09

Formanden:

Så er det hr. Holger K. Nielsen for endnu en kort bemærkning.

Kl. 17:09

Holger K. Nielsen (SF):

Det var jo præcis det, som var argumentet fra Henrik Dam Kristensen her i maj måned, altså at omkostningerne ikke står mål med de fordele, man ville have ved det.

Jeg synes også, der var en interessant artikel af premierløjtnant Richard Engelholm i Danske Officerer nr. 5, 2007, hvor han nøje punkt for punkt gør rede for de problemer, der er ved at have kampvogne i Afghanistan. Han var selv med på hold 2, så vidt jeg husker, og han gør punkt for punkt rede for de meget kontante problemer, der er, hvis man kører fast, hvis der sker uheld osv.

Jeg går ud fra, at vi kan få en diskussion af det i Forsvarsudvalget. Man kan sige, at der er sådan en vis militærfaglighed over den her diskussion, men i og med at man nu har lagt det frem for politikerne, er vi også nødt til fra politisk side at tage den diskussion, så man træffer beslutningen på et ordentligt grundlag, også i forhold til de militærfaglige muligheder, der måtte være.

Kl. 17:10

Formanden:

Forsvarsministeren.

Kl. 17:10

Forsvarsministeren (Søren Gade):

Jeg har også læst den artikel, som premierløjtnanten skriver, og det, han skriver, er jo i og for sig ikke forkert ud fra de præmisser, at premierløjtnanten var dernede på et givet tidspunkt og skulle løse nogle givne opgaver. Men præmissen er bare nu, at Danmark har fået nogle andre opgaver et andet sted og nogle mere selvstændige opgaver, og derfor kan både kommandoen og premierløjtnanten jo have ret. Da han var dernede med de opgaver, de løste på det sted, hvor han var, var det ikke en fornuftig løsning at have kampvogne, men med de opgaver, vi har nu, på det sted, vi er, giver det god mening.

Med hensyn til det med omkostningerne kan man sige, at det er dyrt, men jeg må jo også stilfærdigt sige, at hvis der er nogen i forsvaret, der mener, at det her kan være med til at øge sikkerheden og dermed måske redde nogle soldater fra at blive såret eller, hvis situationen er endnu værre, fra at blive slået ihjel, så synes jeg faktisk, at det er værd at sende kampvogne af sted, selv om det vil koste et tocifret millionbeløb at få dem derned.

Kl. 17:11

Formanden:

Tak til forsvarsministeren.

Der er ikke flere, der har bedt om ordet, og så er forhandlingen sluttet.

Jeg foreslår, at forslaget til folketingsbeslutning henvises til Forsvarsudvalget. Hvis ingen gør