

Kl. 16:31

**Holger K. Nielsen (SF):**

Der var en artikel af Hans Hækkerup i Jyllands-Posten for ikke så længe siden, som egentlig ikke var så dum endda, og Hans Hækkerup kan vist ikke kaldes pacifist eller noget i den retning. Han sagde deri, at man også skal vurdere, hvad man har af ressourcer, og hvad man kan udrette. Han er så mere optaget af, at vi måske skulle satse andre steder i Afghanistan. Jeg vil ikke afvise, at det kan give mening, at vi er i Afghanistan, og heller ikke, at der er en militær samtænkning, men den mission, vi i øjeblikket er ude i i det sydlige Afghanistan, anser jeg for at være fuldstændig håbløs.

Kl. 16:31

**Formanden:**

Så er det hr. Jens Hald Madsen, der har en kort bemærkning til ordføreren.

Kl. 16:31

**Jens Hald Madsen (V):**

Det synes jeg da er interessant. Så fik vi afklaret det. Det, som SF altså vil kæmpe for, er, at vi trækker os ud af det sydøstlige Afghanistan – så har vi jo virkelig løst problemerne – og så bliver vi oppe i det nordlige Afghanistan og kigger hen over grænsen og ser på, hvordan man slår civile ihjel, og så siger vi: Vi kan ikke løse det, det er søreme for svært.

Eller også skal vi lave forsoning; det var så det andet, jeg hørte. Så tænker jeg på: Hvordan – og det må hr. Holger K. Nielsen vide – forsoner man sig egentlig med en bevæbnet talebaner, som er i stand til råt og brutalt at skyde på civile, børn osv.? Hvordan laver man forsoningsmøder? Jeg har nemlig ikke kendskab til det; der er jeg lidt på bar bund. Kan hr. Holger K. Nielsen hjælpe os?

Kl. 16:32

**Formanden:**

Så er det ordføreren.

Kl. 16:32

**Holger K. Nielsen (SF):**

Jeg må sige, at jeg sådan set synes, det er en noget – hvad skal man sige – usaglig måde at gå til en debat, som egentlig burde være seriøs, på.

Jeg kan anbefale hr. Jens Hald Madsen at læse den artikel, der var i Weekendavisen i fredags, hvor der er en, synes jeg, meget klar analyse af de forskellige fraktioner, der er i Taleban. Der er en del af Taleban, der er meget knyttet til Al-Qaeda, men der er også en, kan man sige mere national afghansk del af Taleban, som faktisk har fået en vældig stor opbakning i dele af be-

folkningen. Den er usympatisk efter min mening. Men hr. Jens Hald Madsen burde jo også overveje lidt, om han tror, at vi med militære midler kan gennemføre et vestligt demokrati i det område. Er det ikke for stor en opgave at stille sig – selv for hr. Jens Hald Madsen?

Jeg ser ingen vej uden om, at man får en form for forsoning med Taleban, lige så vel som man i Palæstina skal have en forsoning med Hamas. Det er da indlysende, at man, hvis der er en bevægelse, som repræsenterer dele af befolkningen, er nødt til at have den med i en proces. Alternativet til det er så grupovækkende, at man er nødt til at gå den vej.

Kl. 16:33

**Formanden:**

Så er det hr. Jens Hald Madsen for endnu en kort bemærkning til ordføreren.

Kl. 16:33

**Jens Hald Madsen (V):**

Altså, jeg forsøger absolut ikke at være usaglig. Jeg forsøger måske at udstille hr. Holger K. Niensens måde at håndtere ganske mange debatter på, nemlig ved at gå ind i en debat, der hedder: I, som handler, gør det for dårligt, men for øvrigt har jeg ikke selv noget alternativ.

Så kan man spørge sig selv: Er det usagligt og useriøst, eller er det umådelig grænseløst naivt at tro, at alt kan være forsoning og dialog? Det, regeringen gang på gang har sagt, er, at det drejer sig om to dele, nemlig den militære del og den civile del, og at de ting hører sammen.

Det, jeg prøvede her i starten, var måske lige at vise, at det nok ikke er så nemt endda, som hr. Holger K. Nielsen prøver at stille det op, i forhold til at forklare, hvad alternativet er. Vi forsøger at løse noget, der er meget svært; det er korrekt. Men vi får aldrig på en saglig måde at vide, hvad alternativet er.

Kl. 16:35

**Formanden:**

Så er det ordføreren.

Kl. 16:35

**Holger K. Nielsen (SF):**

Jamen den løsning, som regeringen sammen med amerikanerne forsøger, er jo en ikkeløsning. Rapporten fra FE demonstrerer jo så fuldstændig klart, at det bliver værre og værre. Det, vi ser i Afghanistan nu, er det, som vi også så i Irak: at lokalbefolkningen bliver mere og mere fanget ind af de her fundamentalistiske, islamistiske kræfter. Taleban bliver stærkere og stærkere. Det er jo det, som er hele problemet, og spørgsmålet er, om man kan bekæmpe terroris-