

ver Socialistisk Folkeparti rundt i en eller anden idealistisk verden, der bare ikke har ret meget at gøre med det, der foregår på landjorden. Og det har ikke ret meget at gøre med det, der er soldaternes oplevelse, og det, der er soldaternes problem, nemlig at de gerne vil have et effektivt værktøj, således at de kan sikre, at den her genopbygning kan foregå.

Kl. 16:23

**Formanden:**

Så er det ordføreren.

Kl. 16:23

**Holger K. Nielsen (SF):**

Hr. Ulrik Kragh er nødt til at forholde sig til det, Venstre er nødt til at forholde sig til det, og forsvarsministeren er nødt til at forholde sig til det, jeg sagde før: at langsomt, men sikkert amputeres det civile ben, samtidig med at det militære ben vokser og vokser. Det er det, der er problemet. For at få den balance, der må være, og som jeg godt kan se noget fornuftigt i, er man nødt til at have en form for militær beskyttelse, hvis man skal lave en civil genopbygning. Den balance er der ikke, fordi man langsomt, men sikkert trapper op militært, fordi man langsomt, men sikkert bliver fanget ind i den militære logik.

Det har også noget at gøre med, at ISAF-operationen kører parallelt med den amerikanske Enduring Freedom-operation, som er en operation, der baserer sig på den amerikanske tankegang, hvor man tror, man kan bekæmpe terrorisme på samme måde, som man førte krig i Vietnam i sin tid, og at Taleban skal bekæmpes militært.

Så er der også det, som hr. Jens Hald Madsen tidligere nærmest sagde, og som jeg kan forstå egentlig er det Venstre tror på, men det er en illusion. Vi kan ikke vinde militært i det sydlige Afghanistan. Forstå det dog! Forstå det dog på et eller andet tidspunkt i regeringen, at det kan vi ikke.

Kl. 16:24

**Formanden:**

Så er det hr. Hans Kristian Skibby, der har en kort bemærkning til ordføreren.

Kl. 16:24

**Hans Kristian Skibby (DF):**

Ja tak, hr. formand.

Nu skal jeg prøve, om jeg kan få gemytterne lidt ned igen. Mit spørgsmål drejede sig sådan set om hr. Holger K. Niensens overordnede betragtninger om det her beslutningsforslag, og det er simpelt hen, at man ikke ønsker at støtte forslaget.

Jeg kan forstå, at da vi skulle tage stilling til spørgsmålet om, hvorvidt vi overhovedet skulle være til stede med danske styrker i Afghanistan, havde man en holdning til det, hvor man kunne sige ja eller nej. Det er selvfølgelig noget, man skal have forståelse for, men i det her tilfælde er det sådan set et spørgsmål om, hvorvidt man ønsker at selektere de våbentilbud, som et moderne forsvar har til rådighed for: at udføre den opgave, som det er blevet pålagt.

Jeg synes, at ordføreren måske skulle prøve at svare på, om ikke man har tiltro til de anbefalinger, som vi får fra Forsvarskommandoen og Hærens Operative Kommando, siden ordføreren mener sig klogere end de professionelle på, hvilke våbensystemer vi skal tilbyde vores soldater.

Kl. 16:25

**Formanden:**

Så er det ordføreren.

Kl. 16:25

**Holger K. Nielsen (SF):**

Det var den diskussion, som jeg forsøgte at tage op, fordi der jo ikke har været nogen entydige svar på de her spørgsmål. Indtil for få uger siden mente Forsvarskommandoen faktisk, at det var en dårlig idé. Jeg citerede tidligere en række udtalelser fra en fra Forsvarskommandoen, som ministeren forhåbentlig kan svare på.

Der har kørt en militærfaglig diskussion i bl.a. den publikation, der hedder Danske Officerer, hvor der er stor militærfaglig uenighed om de her ting. Derfor kan man ikke sige, at der er et fuldstændig entydigt ønske om det her. Hæren har ønsket det hele tiden, det er jeg da med på. Det ved vi udmærket godt, men det, vi skal have afklaret, er, hvad den kovending, vi har oplevet her, baserer sig på. Er den sagligt begrundet? Det er jo det, som vi, synes jeg, skal forholde os til under folketingsbehandlingen.

Kl. 16:26

**Formanden:**

Hr. Hans Kristian Skibby for endnu en kort bemærkning.

Kl. 16:26

**Hans Kristian Skibby (DF):**

Nu er en af bevæggrundene til, at man anbefaler et dansk bidrag med kampvogne, at man har vurderet, at de danske styrker i nogle af de her nye typer kamphandlinger, som de kan komme i, i takt med at vi har fået flere soldater og overtager hele opgaven i området, vil kunne udføre bedre præcisionsskydning ved at have disse kampvogne til rådighed, og at de faktisk på den måde også vil kunne sikre de civile bedre, end