

Kl. 15:22

Tredje næstformand (Helge Adam Møller):

Så er det udenrigsministeren.

Kl. 15:22

Udenrigsministeren (Per Stig Møller):

Jeg synes faktisk, hr. Jesper Langballe skulle kalde sine klovnerier tilbage, for det er jo faktisk klovnerier, vi har været udsat for i dag.

Jeg prøvede at markere, at det, man efterlyste i 2005 og har fået opfyldt, pludselig er ligegyldigt, og det synes jeg ikke er lødigt, det synes jeg ikke er seriøst. Vi har at gøre med et parti, der markedsfører kritikken af forfatningstraktaten med, at det er forfatningselementerne, man er imod, man får dem fjernet, hvorefter det pludselig viser sig, at det såmænd alligevel ikke var det, det drejede sig om. Så var det jo klovnerier, da man gik imod forfatningstraktaten.

Jeg synes, at Dansk Folkeparti skal prøve at holde en lille smule linje i sin europapolitik. Jeg forstår her i dag, at man er imod forfatningstraktaten, og man har fået fjernet forfatningselementerne. Man er også imod Nicetraktaten, men hvad er man for? Vil man simpelt hen ud af EU? Og tror hr. Jesper Langballe, at Danmark står stærkere uden for EU end inden for EU? Det er jo noget sludder, for nu at bruge hr. Jesper Langballes sprogbrug. Vores indflydelse vokser jo kraftigt med vores mulighed for at påvirke andre, og når der er flertalsafgørelser, giver det os endnu flere muligheder, for så kan vi danne de nødvendige flertal.

Kl. 15:23

Tredje næstformand (Helge Adam Møller):

Så er det hr. Jesper Langballe for anden og sidste korte bemærkning.

Kl. 15:23

Jesper Langballe (DF):

Udenrigsministeren forsøger ikke engang at tage stilling til det, jeg sagde.

Jeg sagde, at man har taget nogle symboler ud. De symboler var fantastisk afslørende for, hvad det hele drejede sig om, nemlig en forfatning for en samlet europæisk forbundsstat, og en sådan har en nationalhymne og et nationalflag. Men selv om man tager symbolerne væk, står det, som symbolerne symboliserer, jo stadig tilbage. Det var egentlig lidt mere ærligt, at de ting var der, fordi de viste, hvad det hele drejede sig om, men de jog jo også de europæiske vælgere langt, langt væk. Denne gang har man fundet ud af, at det nok er bedre at skjule dem.

Jeg synes, udenrigsministeren skulle tage stilling til det, jeg sagde. Fordi man tager symboler-

ne væk, er det jo ikke sikkert, at det, som symbolerne symboliserer, er fjernet. Suverænitetssafgivelsen er stadig væk en kendsgerning, selv om man med snørklede juristerier gør alt, hvad man kan, for at anfægte det.

Kl. 15:24

Tredje næstformand (Helge Adam Møller):

Så er det udenrigsministeren.

Kl. 15:24

Udenrigsministeren (Per Stig Møller):

Jo, jo, men så beklager jeg, at hr. Jesper Langballe med sin sprogbrug fik drejet debatten væk fra det, der var det vigtigste, og det, som hr. Jesper Langballe er inde på nu, er vigtigt, for så er der jo alt det andet. Nu har man altså fået opfyldt sit ønske: Alt det, man ville have væk, har man fået væk, men man er ikke tilfreds alligevel. Man vil faktisk have det hele væk. Sådan forstår jeg det.

Jamen vi vil ikke have det hele væk, vil jeg sige til hr. Jesper Langballe. Så er der alt det andet. Alt det andet er jo faktisk det, der er godt. Det var jo det, vi ønskede. Vi har jo ikke ønsket, at forfatningstraktaten skulle skrotes ...

Kl. 15:25

Tredje næstformand (Helge Adam Møller):

Lige et øjeblik, hr. udenrigsminister.

Hvis der ikke bliver ro under resten af debatten, bliver mødet midlertidigt afbrudt i 10 minutter, så man kan snakke færdig ved siden af, og så genoptager vi det. Det skal være muligt for alle i Folketingssalen at høre, hvad man siger til hinanden, således at man kan svare og få en ordentlig dialog. Og det gælder også for den kommende korte bemærkning.

Værsgo hr. udenrigsminister.

Kl. 15:25

Udenrigsministeren (Per Stig Møller):

Tak hr. formand.

Det er nemlig en vigtig debat, som hr. Langballe har rejst her, nemlig at så er der jo alt det andet. Alt det andet var jo det, vi gerne ville have. Nu har hr. Jesper Langballe altså fået fjernet det, han ikke brød sig om, men nu bryder han sig heller ikke om alt det andet. Men alt det andet var jo det, vi kunne lide. Alt det andet var jo præcis de forbedringer, som vi ville have, og vi er da glade for, at disse forbedringer er kommet med over. Det er jo pointen.

Kl. 15:26

Tredje næstformand (Helge Adam Møller):

Og så er der endnu en kort bemærkning. Den er fra hr. Jens Borking, værsgo.