

let ind i EU-politikken sammen med Socialdemokraterne, regeringen og De Radikale, ville man så stemme ja til det?

Kl. 14:36

**Tredje næstformand (Helge Adam Møller):**  
Så er det ordføreren.

Kl. 14:36

**Anne Grete Holmsgaard (SF):**

Vi er ikke bundet. Vi lægger vægt på, at det er indholdet i reformtraktaten, vi snakker om, vi lægger vægt på, at vi rent faktisk får en traktat, og vi lægger vægt på, at der kommer nogle perspektiver ind i europaarbejdet. Det er vigtigt for os.

Spørgsmålet om folkeafstemning kommer vi jo til at diskutere igen, for som jeg sagde før, har SF fremsat et beslutningsforslag om en dansk folkeafstemning om reformtraktaten, så vi får jo mulighed for at diskutere det igen og også for at stemme om det her i Folketingssalen.

Kl. 14:36

**Tredje næstformand (Helge Adam Møller):**  
Hr. Martin Henriksen for endnu en kort bemærkning.

Kl. 14:36

**Martin Henriksen (DF):**

Så kunne man jo fristes til at spørge, om SF i den kreds af partier, som er enige om, at den her reformtraktat er en guds gave til Danmark og EU, overhovedet har forsøgt at komme igennem med, at der skulle stå noget om en folkeafstemning i Danmark om reformtraktaten. Det er den ene ting.

Den anden ting er, at hvis SF nu ikke var bundet af samarbejdet med regeringen, Socialdemokraterne og De Radikale, ville man så stemme for Dansk Folkepartis forslag til vedtagelse, som jo ikke tager stilling til indholdet af traktaten, men bare siger, at befolkningen skal have lov til at diskutere indholdet, sådan som jeg forstår at SF også synes den skal have lov til?

Kl. 14:37

**Tredje næstformand (Helge Adam Møller):**  
Så er det ordføreren.

Kl. 14:37

**Anne Grete Holmsgaard (SF):**

Jamen jeg sætter da pris på, at Dansk Folkepartis medlemmer er så gode til lystfiskeri herinde og hele tiden fisker efter, om de ikke kan få vores stemmer.

Jeg har jo sagt meget klart, at vi går ind for en folkeafstemning; jeg mener sådan set, vi er et af de partier, der har en meget, meget klar holdning til det spørgsmål. Men vi adskiller os fuld-

stændig fra Dansk Folkeparti, fordi vi går ind for indholdet. Dansk Folkeparti går jo tydeligvis fuldstændig imod indholdet og vil gøre næsten hvad som helst, for at der ikke skal komme nogen traktat. Det er jo fremgået tydeligt af hr. Morten Messerschmidts indlæg heroppefra i dag og også ved andre lejligheder.

For Dansk Folkeparti er en folkeafstemning også en murbrækker til simpelt hen at komme af med traktaten. For os er det et spørgsmål om at få folk inddraget og få deres stemme til traktaten. Men vi vil gå ind for en folkeafstemning, hvis indholdet af traktaten ellers ender med at blive, som det ser ud i øjeblikket. Så vil vi lave en kampagne for et ja, og det vil vi gøre med stor ro i sindet, fordi vi mener, vi kan stå inde for indholdet i traktaten.

Kl. 14:38

**Tredje næstformand (Helge Adam Møller):**  
Så er der ikke flere korte bemærkninger. Tak til ordføreren. Vi går videre i ordførerrækken, og den næste ordfører er Enhedslistens ordfører, hr. Jens Borking.

Kl. 14:39

(Ordfører)

**Jens Borking (EL):**

Jeg har i den her debat om en reformtraktat eller en egentlig forfatning ikke kunnet lade være med at tænke på, at den nuværende statsminister – og tidligere aktivt medlem af Venstre – skrev en bog, der hed »Fra socialstat til minimalstat«. Så kom der en voldsom diskussion og kritik af det billede af Danmark, så blev bogen smidt væk, og man sagde: Det går vi slet ikke ind for. Min opfattelse er faktisk, at nok smed man bogen væk, men indholdet kører man videre med i forsøget på at skabe det, jeg vil kalde en minimalstat i Danmark.

På samme måde tænker jeg, når vi nu står her og taler om forhandlinger om den såkaldte reformtraktat. Og jeg fristes til – og det har jeg så gjort – at hive en helt ny og indbunden udgave op af traktaten. Jeg har kun streget et par steder i teksten, og så har jeg givet den et andet navn. Der tales meget om, at den ikke er endelig på plads, at der er tale om en helt ny traktat, og at den blot er en lille udvidelse af det eksisterende grundlag.

Faktum er, at det traktatforslag, jeg står med her – altså det oprindelige EU-forfatningstraktatforslag – vel udgør 95 pct. af det resultat, man kommer frem til i de igangværende forhandlinger; det tør jeg sige, selv om jeg ikke er spåmand. Jeg synes, at det er foruroligende, at man