

træffe forpligtende beslutninger om øget energi-effektivitet, men også for at arbejde på en anden måde med at sikre en stadig stigende uafhængighed af fossile brændstoffer.

Endelig vil jeg til sidst nævne, at klima er kommet ind. Og det er rigtigt, at det ikke var med i forfatningstraktaten. Vi har kæmpet hårdt for, at det kom med i den her traktat, som nu bliver kaldt reformtraktaten. Det er kommet ind. Vi er kede af, at det er kommet ind i miljøafsnittet; det skulle have stået helt oppe foran. Men vi vil selvfølgelig slås for, at man holder sig til, at der er nogle i Udenrigsministeriet, der siger: Jamen det forpligter faktisk på de andre politikområder. For det er klart, at klima handler om miljø, men det handler jo også om trafikpolitik, det handler om erhvervspolitik, det handler om sikkerhedspolitik. Det er den største miljø- og sikkerhedspolitiske udfordring, vi står over for i de kommende år; den er så stor, så det indimellem kan være svært helt at forstå, hvor stor den er.

Det positive er naturligvis, at vi kan håndtere den opgave, hvis vi vel at mærke vil. Og derfor handler det om ikke bare at sige: Nå, nu kom klima ind, det er fint, så fik de der grønne noget, lad os så komme videre. Det handler om at bruge det aktivt som et redskab til virkelig at sikre den nødvendige og ambitiøse klimapolitik.

Der er nogle ting, der ikke er kommet med, og nogle, der er røget ud. Nogle af dem er vi glade for er røget ud – det er fint, at symbolerne er røget ud af selve traktatteksten. Jeg tror så ikke, at det forandrer ret meget i den virkelige verden, hvis jeg skal være ærlig.

Noget, der så er ærgerligt, er, at begrebet en stadig snævrere union, som ellers var ude, altså er kommet ind igen.

Så er der EF-Domstolens forrang. Den er røget ud. Det er for så vidt udmærket, men egentlig står det stadig væk som et spørgsmål for mig, om det forandrer noget i den faktiske verden. Det vil jeg egentlig gerne have et svar på eller en vurdering af.

– Der er med andre ord tale om, at alle de væsentlige ting er kommet med. For os har det derfor heller ikke været så pokkers vanskeligt, kan man sige, at tage stilling til spørgsmålet om folkeafstemning eller ej. For os at se er det stort set det samme som det, vi skulle have stemt om for 2 år siden, og vi mener derfor, at den her traktat også skal ud til en folkeafstemning.

Traktaten har den kedelige side, at den er langt mere vanskelig at læse end forfatningstraktaten. Forfatningstraktaten var en omskriv-

ning; man kunne faktisk læse den. At læse den krævede ikke, at man var ekspert, det krævede, at man tog sig tid, der var mange sider, men den var faktisk ukompliceret at læse, selv om der var mange sider. Det er ærgerligt, at vi nu har en traktat, der er ændringsforslag til Nicetraktaten, for det gør det meget vanskeligere at se, hvor ændringerne egentlig er henne.

For os er det helt klart. Vi adskiller spørgsmålet om indhold og folkeafstemning. Vi mener, at indholdet her – hvis det ellers bliver sådan, som det ser ud i øjeblikket – er et, vi kan gå ind for. Det kan vi naturligvis ikke vide fuldstændig, for det skal afgøres på regeringskonferencen. Der kan ske nogle ting. Men som det ser ud i øjeblikket, vil jeg sige, at det peger i den rigtige retning set med SF's øjne.

Kl. 14:22

**Anden næstformand (Poul Nødgaard):**

Tak. Der er et par spørgsmål, hr. Frank Aaen er den første.

Kl. 14:22

**Frank Aaen (EL):**

Både SF og Enhedslisten går ind for europæisk samarbejde. Vi er forskellige i holdningen til EU. Et samarbejde, der i den grad baserer sig på markedsøkonomi, er ikke det, vi ønsker, men samarbejde skal vi selvfølgelig have.

Selv om SF altså går ind for reformtraktaten, er jeg glad for den klare melding, der kom fra SF om, at der skal være en folkeafstemning. Det synes jeg tjener partiet til ære.

Man kan sige, at vi havde en tilsvarende situation omkring Nicetraktaten, for SF gik også ind for Nicetraktaten. Og SF sagde også, at der skulle være en folkeafstemning om Nicetraktaten. Men den blev gennemført uden at spørge befolkningen. Derfor synes jeg, at det er et relevant spørgsmål, som jeg stiller, og som jeg godt vil have et svar på fra SF's ordfører, fru Anne Grete Holmsgaard: Er det en forudsætning for SF's tilslutning til reformtraktaten, at den kommer til folkeafstemning?

Kl. 14:23

**Anden næstformand (Poul Nødgaard):**

Ordføreren.

Kl. 14:23

**Anne Grete Holmsgaard (SF):**

Det spørgsmål er jeg blevet stillet rigtig mange gange, også i en radioudsendelse her i sommer: Jamen hvis den nu ikke kommer til folkeafstemning, vil I så love at stemme nej til traktaten? Nej, det vil vi selvfølgelig ikke, for vi forholder os til indholdet af den her traktat, og vi mener, at