

at det i dag kun er hår i suppen, når man taler om den nationale selvstændighed.

Kl. 14:08

Anden næstformand (Poul Nødgaard):
Så er det ordføreren.

Kl. 14:08

Helle Sjelle (KF):

Nu får hr. Søren Krarup det jo nærmest til at lyde, som om vi er ved at nedlægge Danmark, men det er vi jo ikke. Vi indgår i et fællesskab, vi får faktisk nogle fordele ud af at være med i det fællesskab, og jeg synes, at de fordele langt overskygger ulemperne ved at være med i EU, og det er det, der er udgangspunktet for os.

Vi skal naturligvis være opmærksomme på, hvad det er, vi vedtager. Vi har også en grundlov, som jo helt klart siger noget om, at når der f.eks. er tale om suverænitetssafgivelse, skal vi have en folkeafstemning. Det er jo ganske klart, og jeg synes, at det, der står i vores grundlov om de ting, er ganske fornuftigt.

Kl. 14:09

Anden næstformand (Poul Nødgaard):
Hr. Søren Krarup.

Kl. 14:09

Søren Krarup (DF):

Jeg takker for den indirekte accept af, at der skal en folkeafstemning til. Det er fuldstændig rigtigt at få det sagt.

Men jeg synes, det samtidig skal siges, at det er et fællesskab, der beslægtet deltageres selvstændighed. NATO er en alliance af selvstændige stater, men når man er besluttet på at opbygge en overnational union, der uden ophør gøres stadig snævrere, og når man i forlængelse af det sigte nu nedlægger de afstemninger, som muliggør, at et land kan trække sig ud af en afgørelse, ved at voretten ophæves, synes jeg ikke længere, man kan sige, at det blot er et fællesskab, hvor man har fordele. Det er jo noget, som betyder, at selve de deltagendes hele karakter ændres, og jeg kan altså ikke lade være med at undre mig over et konservativt parti, der har så ringe interesse i den nationale suverænitet, der faktisk – det vil jeg sige som en, der kender lidt til forholdene – fra begyndelsen var konservatismens grundlag og ryggrad. Nu betyder den ingenting.

Kl. 14:10

Anden næstformand (Poul Nødgaard):
Ordføreren.

Kl. 14:10

Helle Sjelle (KF):

Det passer jo simpelt hen ikke. Selvfølgelig betyder Danmark også noget for Det Konservative Folkeparti, og selvfølgelig betyder Danmarks forhold også noget for Det Konservative Folkeparti. Det er der jo slet ikke nogen tvivl om, og det vil jeg gerne slå fast én gang for alle, hvis det skulle stå uklart for nogen her i Folketinget.

Lad mig så også sige, at med hensyn til folkeafstemninger har vi endnu hverken sagt ja eller nej til, om vi synes, der skal være en folkeafstemning eller ej. Vi afventer udfaldet og resultatet af topmødet, og så må vi til den tid tage stilling til, om der skal være en folkeafstemning eller ej, når vi bl.a. også har set, hvad juristerne mener.

Kl. 14:11

Anden næstformand (Poul Nødgaard):

Jeg siger tak til ordføreren. Den næste ordfører er fru Anne Grete Holmsgaard.

Kl. 14:11

(Ordfører)

Anne Grete Holmsgaard (SF):

Statsministeren gjorde i sit indlæg en del ud af at sige, at det, vi har foran os, altså det traktatforslag, der nu bliver kaldt reformtraktatforslaget, jo sådan set bare er fuldstændig, som det plejer at være, nemlig en ændringstraktat, og at det, man baserer sig på, er et pragmatisk samarbejde – og nu er det også EU's linje.

Det synes jeg er ærgerligt, for jeg synes, at det er at trække mulighederne i EU-samarbejdet ned. Ved at sige, at det her bare er et pragmatisk samarbejde, og lægge et så stort fokus på det lille begreb resultaternes Europa, som udenrigsministeren i øvrigt også gjorde, får man det til at lyde af mindre, end det kunne være.

For os i SF er det vigtigt at arbejde med nogle visioner for, hvordan EU skal udvikle sig. Det har vi også lagt vægt på i forbindelse med de mandater, vi har været med til at give her. Vi mener også, at vi har fået mulighed for at få i hvert fald nogle spor lagt ind i det forslag til vedtagelse, som der skal stemmes om senere. For os er det ikke ligegyldigt, når vi skriver, at miljø, sundhed og forbrugerbeskyttelse skal have en stærkere placering i det indre marked. Det er faktisk en dybt alvorlig politisk kamp, for som det udvikler sig i øjeblikket, står miljø, forbrugerbeskyttelse og sundhed for svagt i forhold til de rene handelsinteresser. Så for os er det meget vigtigt.