

Kl. 13:48

Anden næstformand (Poul Nødgaard):

Ja tak. Næste spørger er fru Ellen Trane Nørby.

Kl. 13:48

Ellen Trane Nørby (V):

Når man lytter til debatten i dag, fristes man jo lidt til at drage den slutning, at hvis det var Dansk Folkeparti, der skulle have vedtaget Storbæltbroen i Danmark, var den i hvert fald aldrig blive til noget. Og sådan er det jo også med Dansk Folkeparti i relation til EU-debatten: Man var imod Amsterdamtraktaten, man var imod Nicetraktaten, og man var imod forfatningstraktaten, men hver gang en forfatning er blevet vedtaget, henviser man til den seneste og siger, at det er godt nok. Og det er argumentet for, at man ikke ønsker det nye. Så det er paradoksalt at lytte til den her debat. Jeg regner med, at næste gang vi får sådan en debat, vil Dansk Folkeparti så støtte det, der er det seneste.

Jeg vil gerne helt konkret spørge – for jeg synes, det her er en meget relevant debat – om jeg kan få hr. Morten Messerschmidt til at nævne fire konkrete elementer i den nye forfatningstraktat, som er nye i forhold til det gældende, og som Dansk Folkeparti ikke kan støtte.

Kl. 13:49

Anden næstformand (Poul Nødgaard):

Så er det ordføreren.

Kl. 13:49

Morten Messerschmidt (DF):

Først vil jeg kvittere for, at spørgeren også kalder det, vi diskuterer i dag, for forfatningstraktaten, for reelt er der tale om en videreførelse af det dokument.

Jeg ved så ikke helt, hvad spørgeren siger til med, at jeg skal nævne fire nye områder i reformtraktaten i forhold til forfatningstraktaten, men der kan man jo i hvert fald starte med at pege på den nye EU-anklagemyndighed. Det forhold, at EU nu skal have sin egen anklagemyndighed, er nyt. Der er ikke rigtig nogen, der ved, hvor grænsen går, og om det betyder, at EU nu kan anklage, rejse tiltale osv. mod enkeltborgere, om det kun er imod lande, eller hvad det er. Vi ved bare, at kompetencemængden forøges.

Det samme gælder i øvrigt den samlede retspolitiske enhed. Det, som tidligere lå under søjle 3, altså det mellemstatslige, flyttes op i det overstatslige. Det synes jeg er et klart eksempel på en forringelse i reformtraktaten i forhold til det, vi tidligere har diskuteret.

Jeg vil godt bare lige afslutningsvis sige, at hvis fru Trane Nørby nogen sinde har troet, at

Dansk Folkeparti er tilhænger af Nicetraktaten, så bygger det på en fuldstændig misforståelse.

Kl. 13:50

Anden næstformand (Poul Nødgaard):

Så er det fru Ellen Trane Nørby for sit sidste spørgsmål.

Kl. 13:50

Ellen Trane Nørby (V):

Det er jo et paradoks, at hver gang vi har de her europapolitiske debatter, anfører Dansk Folkeparti, at det, der var tidligere, var meget bedre end det, der kommer. Det er jo paradokset i hele den europapolitik, som Dansk Folkeparti fører, at den hele tiden bygger på en forventet eftervilling, hvor man glemmer at tage ansvar for tingene.

Men jeg synes, det er interessant, at hr. Morten Messerschmidt nu går ind konkret og nævner nogle af de områder i reformtraktaten, som Dansk Folkeparti har et problem med, for de her områder stemmer jo overhovedet ikke overens med det, der egentlig var anklagepunkterne i forhold til forfatningstraktaten.

Jeg kan ikke forstå, at de her punkter nu lige pludselig er kommet til at spille en så vigtig rolle, når de ikke spillede en vigtig rolle i forhold til forfatningstraktaten. Alle de elementer, som hr. Morten Messerschmidt fremførte i sin tale, da vi havde debatten om forfatningstraktaten, er jo, som det også er blevet påvist af andre ordførere, blevet pillet ud. Derfor kunne det jo være interessant at vide nu med reformtraktaten, hvad det er, Dansk Folkeparti har et konkret problem med, for det var åbenbart ikke et problem, da vi diskuterede forfatningstraktaten.

Derfor efterspurgte jeg fire elementer. I svaret fik jeg så kun to, men det er måske svar nok til at kunne konkludere, at det er et problem i forhold til Dansk Folkeparti.

Kl. 13:51

Anden næstformand (Poul Nødgaard):

Ja tak. Ordføreren.

Kl. 13:51

Morten Messerschmidt (DF):

Man kan da ikke først bede mig om at pege på nogle forskelle mellem reformtraktaten og forfatningen og så efterfølgende klandre mig for, at vi ikke tidligere i forbindelse med forfatningen er kommet med de anbringender, vi har i forhold til reformtraktaten, for de var der jo ganske enkelt ikke. Altså, den cirkelslutning, som fru Ellen Trane Nørby forsøger, giver jo ikke mening.