

Er det helt betydningsløst, at der ikke længe er en bestemmelse om forrang for EU-retten over for de nationale retsinstanser, der jo ellers plejer at være hr. Messerschmidts glansnummer, at man har fjernet charteret fra selve traktaten, at der ikke længere er den samme stramme koordinering af socialpolitikken, og endelig at den mellemstatslige karakter af det udenrigspolitiske samarbejde nu er helt anderledes understreget, end den var i forfatningstraktaten? Er ændringerne på alle disse områder helt betydningsløse?

Kl. 13:45

Anden næstformand (Poul Nødgaard):

Ja tak. Taletiden er altså udløbet. Hr. Messerschmidt.

Kl. 13:45

Morten Messerschmidt (DF):

Først skal jeg kvittere for, at hr. Auken mener, at jeg har et glansnummer. Jeg synes, at det kaster glans over hr. Auken, at han kan se, at der er glans over noget af det, som jeg rent faktisk står og advokerer for.

Så vil jeg sige, at der selvfølgelig er forskel på forfatningen og reformtraktaten, og de ting, som hr. Auken nævner, er fuldstændig rigtigt refereret, men man kan jo stille det spørgsmål: Gør det forhold, at man tager hymnen ud af forfatningen, at man ikke vil indlede med Beethovens »Ode an die Freude«, næste gang der skal holdes møde i Europa-Parlamentet? Næppe.

Man kan også sætte spørgsmålstegn ved, om det forhold, at man har taget flaget ud, vil betyde, at man ikke længere vil flage med EU-flaget. Det gør det næppe.

Så vil jeg sige, at jeg ganske enkelt ikke køber det der argument med, at der er behov for bedre vedtægter. Jo, der er behov for en bedre traktat, men at det skulle have noget som helst med EU-udvidelsen at gøre, køber jeg ganske enkelt ikke, for alene sidste år fremsatte Kommissionen mere end 400 forslag til beslutninger og vedtagelser, og det vidner jo altså om, at der ikke rigtig er tale om en forening – heller ikke en grund ejerforening – som er gået i stå.

Kl. 13:46

Anden næstformand (Poul Nødgaard):

Ja tak. Så er det hr. Auken endnu en gang, går jeg ud fra.

Kl. 13:46

Svend Auken (S):

Jeg nævnte mange, mange flere punkter; jeg nævnte bestemmelser, som tidligere udgjorde

hovedindholdet af hr. Messerschmidts indvendinger mod forfatningstraktaten. De er nu pillet ud alle sammen. Alle de argumenter, der tidligere var, er pillet væk, og så siger hr. Messerschmidt: Men det er stadig væk den samme traktat, og derfor er jeg stadig væk imod den. Selv om han har fået opfyldt en række af sine helt centrale ønsker, er han stadig væk imod. Er det ikke sådan, man må konkludere?

Så må hr. Messerschmidt for min skyld meget gerne kalde det et glansnummer. Den eneste anerkendelse, vi mennesker kan være sikre på, er selvrosen. Han vil så stemme imod, ligegyldigt hvad det er, og man kan forestille sig, at han ligesom en kommunist, der altid stemmer imod en indgået overenskomst, måske også vil sige, at han vil være imod, hver gang der kommer et resultat fra EU. Er det ikke sådan, det er?

Kl. 13:47

Anden næstformand (Poul Nødgaard):

Så er det ordføreren.

Kl. 13:47

Morten Messerschmidt (DF):

Jeg mener egentlig ikke, at jeg har lagt skjul på, at alle de områder, hvor hr. Auken peger på at der er taget dele ud af forfatningen, er fremskridt. Det vil jeg slet ikke lægge skjul på. Det glæder mig.

Men det ændrer jo ikke på, at vi i lange perioder ikke vil have nogen dansk kommissær. Det ændrer jo ikke på, at vi på et tocifret antal områder vil få afskaffet vetoretten, og at vi vil kunne blive stemt ned på helt centrale områder. Det ændrer jo ikke på, at charteret stadig væk står der i sin fulde længde, bare med en henvisning. Godt nok har man taget selve teksten ud, men henvisningen er der. Det ændrer ikke på, at man har en række nye kompetenceområder, eller at hele retsområdet nu flyttes fra det mellemstatslige til det overstatslige, hvor Kommissionen, Europa-Parlamentet og EF-Domstolen er primære aktører.

Det ændrer alle de forhold, som hr. Auken nævner, jo ikke på, og derfor fastholder vi vores kritik, for der er jo faktisk også yderligere forringelser. Det forhold, at man nu får en EU-anklagemyndighed, hvis kompetenceafgrænsning vi ikke engang kan få at vide hvor er, er jo klart et skridt i den gale retning. Så selv om jeg da glæder mig over både selvrosen og den ros, som hr. Auken drister sig til at give, så har jeg altså stadig væk en del problemer med den foreliggende traktat.