

synes jeg, at netop hr. Frank Aaen og alle andre, der er interesserede i de europæiske spørgsmål, passende kunne inddrage dem i forbindelse med et folketingsvalg. De bliver ikke inddraget, fordi man siger, at de kun vedkommer folkeafstemninger.

Der er jo en meget stor forskel på den europæiske politiske linje, der vil blive anlagt af hr. Anders Fogh Rasmussen, og den, der vil blive anlagt af, lad os bare tage fru Helle Thorning-Schmidt, hvis det er de alternativer, vi snakker om. Dermed være ikke være sagt, at det er det.

Kl. 13:07

**Formanden:**

Hr. Frank Aaen igen.

Kl. 13:07

**Frank Aaen (EL):**

Jeg tror, at de fleste, som har fulgt de sidste mange valgkampe, vil sige, at vi i Enhedslisten hver eneste gang har gjort alt, hvad vi kunne for at få dette spørgsmål placeret på den politiske dagsorden i forbindelse med valgkampe. Grunden til, at det aldrig har stået stærkt på dagsordenen op til et folketingsvalg, er jo, at alle de store partier og de fleste af partierne i Folketinget er for EU med hud og hår og uden ret meget debat. Og fordi en stor del af befolkningen har en anden opfattelse, synes de slet ikke, det er sjovt at tage den diskussion op til et folketingsvalg.

Vi tager det meget gerne op ved hvert evigt eneste folketingsvalg. Men det er jo ikke noget argument for at fjerne en debat op til en folkeafstemning. Jeg forstår ikke logikken i, at man skal lade være med at have en debat, når vi ved, det fungerer.

Danmark er et af de lande, der debatterer EU allermest, fordi vi har folkeafstemningerne. Hvorfor skal vi fjerne den institution? Vi skal bare udvide den med mere debat også op til folketingsvalgene.

Kl. 13:08

**Anden næstformand (Poul Nødgaard):**

Så er det ordføreren.

Kl. 13:08

**Lone Dybkjær (RV):**

Jeg ved ikke, om jeg kan overbevise hr. Frank Aaen, men det er så en sag for sig. Jeg vil gerne sige, at vi så kunne stå sammen om at få de europæiske spørgsmål på dagsordenen i forbindelse med næste folketingsvalg.

Vi har foreslået, at man venter med den endelige ratifikation til efter et folketingsvalg, fordi vi er i den heldige situation, at der denne gang

er et tidsmæssigt sammenfald. Vi forsinker ikke processen i Europa.

Man kan jo så diskutere, om man vil have folkeafstemninger eller diskutere de europæiske spørgsmål, eller hvad man nu synes i forbindelse med folketingsvalg. Men vi har denne gang en enestående chance for at få den diskussion. Den synes jeg vi skulle benytte os af.

Jeg har jo, ligesom hr. Frank Aaen, været ude i disse folkeafstemningsdebatter. Jeg synes, at nuancerne mangler totalt. Og jeg synes, at man skal begynde at diskutere det daglige arbejde, der foregår i forbindelse med det europæiske samarbejde, og dermed bl.a. spørge folketingsmedlemmer om, hvad søren de render og laver i forbindelse med det arbejde.

For det er jo folketingsmedlemmerne, der til syvende og sidst lægger retningslinjerne for Danmarks europæiske samarbejde.

Kl. 13:09

**Anden næstformand (Poul Nødgaard):**

Så er det hr. Jens Borking.

Kl. 13:09

**Jens Borking (EL):**

Sagt til fru Lone Dybkjær: Det er en kendsgerning, at der op til forfatningsdebatten hos alle var en indstilling om at lave en afstemning om forfatningen. Det lyder for mig, som om fru Lone Dybkjær mener, at der simpelt hen ikke længere skal afholdes den slags afstemninger, og at det vil isolere Danmark og ødelægge den europæiske proces – og det undrer mig.

Jeg ved ikke, om jeg misforstår fru Lone Dybkjær, men på mig virker det som en mærkværdig argumentation, at det skulle ødelægge noget i processen, at man spørger befolkningerne rundt omkring i de respektive lande.

Jeg vil i den forbindelse også godt høre, om ikke fru Lone Dybkjær mener, at der faktisk er en lang række af væsentlige områder – det er blevet sagt før – hvor vi vil komme til at opleve flertalsafgørelser? Det er måske rigtigt nok, som fru Lone Dybkjær siger, at der vil være mange diskussioner om, hvad vi ønsker i dette land.

Men det er altså en kendsgerning, at hvis et flertal i EU ønsker noget andet, så kan vi her i landet være helt enige uden at få indflydelse på det, når der er tale om flertalsafgørelser.

Synes fru Lone Dybkjær ikke, at det er et demokratisk problem og et spørgsmål, som man i hvert fald i sådan en sammenhæng bør spørge befolkningen om?