

stemte nej, er man efter at have gransket det her meget grundigt kommet til det resultat, at der ikke skal være folkeafstemning. I England har man en stor debat, og vi lægger op til, at vi skal have en saglig og rolig debat, hvor vi også gerne vil høre, hvad hr. Morten Messerschmidt og hr. Frank Aaen og andre siger, men ikke, om jeg så må sige, konkluderer uden videre. Enhver kan jo sige sig selv, at det har betydning – ikke bare for vores land, men også for andre lande – hvad vi beslutter med hensyn til folkeafstemning, ligesom det, man beslutter i andre lande, har betydning for vores beslutning. Tænk bare på alle de referencer, man her i dag har foretaget til Irlands stillingtagen.

Det spiller altså en rolle, hvad vi hver især gør, og jeg synes, at vi også skal tage ansvaret på os. Det er ikke udlandet, der skal afgøre tingene, men vi har et ansvar, ligesom alle andre også har et ansvar for det fælles samarbejde.

Kl. 11:32

Formanden:

Så er det hr. Frank Aaen for endnu en kort bemærkning.

Kl. 11:32

Frank Aaen (EL):

Nu kan det jo nemt blive nogle meget fine ord, som rent indholdsmæssigt er aldeles tomme. Det første argument, vi hørte, for ikke at afholde folkeafstemning var, at det ikke længere er en forfatning. Det har vi jo hørt lange foredrag om at det ikke er, så det argument kan vel ikke bruges i fremtiden, og så kan man jo lige så godt tage stilling i dag og sige nej til en folkeafstemning.

Det andet argument gik på hensynet til andre lande. Jamen hvorfor skal en folkeafstemning i andre lande under nogen omstændigheder påvirke en beslutning i Danmark? Det er da vores egen beslutning, om vi skal have folkeafstemning, så jeg efterlyser endnu en gang, hvilken type politiske argumenter man kan forestille sig, når det er en politisk afgørelse. Hvad kan man forestille sig at Socialdemokratiet synes er et godt politisk argument mod at holde en folkeafstemning?

Kl. 11:33

Formanden:

Så er det ordføreren.

Kl. 11:33

Svend Auken (S):

Jeg mener, det er en fuldstændig fejlagtig fremstilling, når hr. Frank Aaen siger, at min holdning er bestemt af udlandet. Jeg siger, at vi har et

ansvar over for udlandet, og at udlandets beslutninger spiller en stor rolle. Tænk på, hvor meget det hollandske og det franske nej har betydet for hr. Frank Aaen – det har vel forlænget hans restlevetid med op til flere år – og tænk på, hvor meget argumentation der har været om den irske beslutning. Jeg siger bare, at tingene hænger sammen.

Vi er også optaget af, hvad der foregår lige nu i Polen. Jeg frygter det værste, men håber det bedste og stoler på, at der sidder 26 andre lande rundt om bordet, som kan tale Polen til fornuft. Det, der spiller en rolle for os, er det saglige – på den ene side at mange af de operative bestemmelser fra forfatningstraktaten heldigvis går igen, og på den anden side om selve projektet har ændret karakter eller ej. Her nævnte jeg en lang række forhold angående alle de tilløb til forfatning, der er blevet pillet ud – ikke bare selve navnet, men selve konstruktionen, opbygningen, måden, det er gjort på.

Kl. 11:34

Formanden:

Så er det hr. Martin Henriksen, der har en kort bemærkning til ordføreren.

Kl. 11:34

Martin Henriksen (DF):

Jeg får den mistanke, at når Socialdemokraternes officielle holdning er, at man lige skal vente og se tiden an – sådan som regeringen ser på det – før man afgør, om der skal være en folkeafstemning, bundet det i realiteten i, at der, som vi jo godt ved, er en aftale mellem de EU-positive partier i Folketinget, som så at sige gør sig rigtig umage med at gå hånd i hånd. Det er så det.

Men kan hr. Svend Auken ikke se, at det virker lidt utroværdigt, når vi ser, at enkelte socialdemokrater – senest hr. Rasmus Prehn på et vælgermøde i Aalborg og et socialdemokratisk medlem af Europa-Parlamentet – markedsfører deres egne holdninger? Hvor mange socialdemokrater har tænkt sig at føre valgkamp, hvis der altså kommer en valgkamp, på, at vi skal have en folkeafstemning, simpelt hen for at fremme deres egne personlige stemmetal? Hælder hr. Svend Auken personlig mest til hr. Rasmus Prehn og andre socialdemokrater, som mener, at vi skal have en folkeafstemning, eller til den mere officielle linje? Jeg har forstået det sådan, at hr. Svend Auken faktisk mest hælder til, at vi skal have en folkeafstemning, men hvor står hr. Svend Auken selv? Hvad vil hr. Svend Auken stemme, hvis det kommer dertil?