

Men kort sagt: Hvordan kan det være, at man i Irland allerede kan have taget stilling til, at man skal have en folkeafstemning, men at man ikke formår det i Danmark?

Kl. 11:09

**Formanden:**

Så er det ordføreren.

Kl. 11:09

**Charlotte Antonsen (V):**

Altså, der er forskel på den danske og den irske grundlov, og det er nogle andre ting, der udløser en folkeafstemning i Irland, end det er i Danmark. Vi lægger ikke alle gode forslag ud til folkeafstemning. Det er absurd at bede om. Det er det, jeg også lige har svaret Enhedslisten på.

Til sidst vil jeg gerne gentage, at Venstre ikke har taget stilling til, om vi skal have en folkeafstemning. Vi kender ikke den nye traktat, vi aner ikke, om den nye traktat giver anledning til en § 20-afstemning, fordi vi skal afgive formel, juridisk suverænitæt, og derfor giver det ikke nogen mening at spekulere i det spørgsmål nu.

Kl. 11:10

**Formanden:**

Så er det hr. Martin Henriksen for endnu en kort bemærkning.

Kl. 11:10

**Martin Henriksen (DF):**

Det klinger jo lidt hult, når man taler om, at man skal inddrage befolkningen bedre i EU-spørgsmål, end man gør i dag, og man taler om, at vi skal have mere demokrati, vi skal have mere åbenhed i EU-samarbejdet. Og alt imens man taler om de her ting, vil man ikke have, at befolkningen får lov til at sige, hvad den mener om den reformtraktat, som minder en hel del om den forfatningstraktat, som lå der førhen.

Når nu vi eksempelvis kan høre den tidligere franske præsident og formand for EU-konventionen, som i høj grad har været med til at skrive EU-forfatningen, Giscard d'Estaing, sige, at der reelt er tale om en videreførelse, og man så samtidig i Irland har besluttet sig for, at man vil have en folkeafstemning, så falder argumentet jo til jorden. Når folk, som har haft med det her at gøre, og som har været med til at skrive den oprindelige EU-forfatning, siger, at det stort set er en videreførelse, så falder regeringens argument jo fuldstændig til jorden. Kan fru Charlotte Antonsen ikke se det?

Kl. 11:10

**Formanden:**

Ordføreren.

**Charlotte Antonsen (V):**

Nu er vi ikke i Irland, vi er i Danmark, og vi har en anden grundlov, end Irland har.

Vi har ikke taget stilling til, om der skal være en folkeafstemning, men vi mener, at det er en god traktat, som vi sagtens ville kunne forklare befolkningen er en god traktat. Vi kan allerede i dag i Berlingerens se, at et stort flertal af dem, der har taget stilling, faktisk ønsker at sige ja til reformtraktaten. Så vi er ikke bange for noget som helst, når vi taler om EU-området.

Vi ønsker et mere åbent og demokratisk samarbejde, men det er ikke ensbetydende med, at vi nødvendigvis skal holde en folkeafstemning. Det er det eneste, vi har tilladt os at sige indtil videre: at det ikke er nødvendigt, at vi skal have en folkeafstemning, medmindre grundloven tilsiger det.

Kl. 11:11

**Formanden:**

Så er det fru Anne Grete Holmsgaard, der har en kort bemærkning til ordføreren.

Kl. 11:11

**Anne Grete Holmsgaard (SF):**

Jeg lagde mærke til, at fru Charlotte Antonsen brugte en meget anderledes formulering i forbindelse med spørgsmålet om folkeafstemning. Hun sagde: Det er ikke bare et juridisk spørgsmål, det er også et politisk spørgsmål. Så vil jeg godt vide, hvad det egentlig er fru Charlotte Antonsen mener, for hidtil har Venstre argumenteret med, at hvis der ikke er noget sammenstød med grundloven – hvis der ikke afgives suverænitæt ifølge grundlovens § 20 – så kommer der ingen folkeafstemning. Men når fru Antonsen så siger, at det også er en politisk vurdering, hvad er det så for en politisk vurdering, der skal foretages? Handler den om indholdet af den nye traktat, handler den om noget andet, handler den om, hvad der rører sig i befolkningen, eller hvad handler den politiske vurdering om?

Kl. 11:12

**Formanden:**

Så er det ordføreren.

Kl. 11:12

**Charlotte Antonsen (V):**

Venstre har på intet tidspunkt sagt, at det alene er en juridisk afgørelse, om vi skal have en folkeafstemning. Det må fru Anne Grete Holmsgaard henvende sig til andre partier om, det har vi aldrig sagt.

Når vi siger, at der er tale om en juridisk vurdering, er det for at afklare, om der et grund-