

et flag, den er ikke skrevet så strømlinet – altså på dansk: lidt mere rodet skrevet – og så er der nogle omformuleringer. Det er den største forskel, der er på forfatningsudkastet i sin tid og den omskrevne forfatningstraktat, der ligger nu. Der må da være nogle flere indholdsmæssige begrundelser for, at man ikke synes, der skal være folkeafstemning.

Kl. 11:05

Formanden:
Ordføreren.

Kl. 11:05

Charlotte Antonsen (V):

Til hr. Frank Aaen vil jeg sige, at forfatningstraktaten desværre ikke blev vedtaget, og derfor tillod jeg mig i min tale at sammenligne reformtraktaten med den eksisterende traktat, og det er altså ikke forfatningstraktaten. Så det, jeg lægger vægt på at der er tale om, er en knopskydning i forhold til det nuværende traktatgrundlag, som vi kender og vi har stemt om ved flere lejligheder. Derfor er der altså ikke tale om den nye konstruktion, der var lagt op til ved forfatningsstraktaten. Der var lagt op til en forfatningslignende konstruktion, som tager sig meget større ud, og som gør – det er i hvert fald det, jeg hører ude i befolkningen at man er lidt nervøs for – at EU kommer til at fylde for meget i landskabet. Det er der ikke tale om med reformtraktaten.

Den er pillet ned, den er bare en tilføjelse, den er bare en knopskydning på det eksisterende samarbejde. Men jeg glæder mig til at høre Enhedslistens bud på, hvad det præcis er, der gør, at det nye forslag til traktat er så anderledes, at vi skal have en folkeafstemning om den, i forhold til det EU-samarbejde, vi allerede har i dag.

Kl. 11:06

Formanden:

Så er det hr. Frank Aaen for endnu en kort bemærkning.

Kl. 11:06

Frank Aaen (EL):

Da der lå et udkast, som franskmændene og hollænderne sagde nej til, var alle partier i Folketinget enige om, at der skulle være en folkeafstemning. Så er der lavet nogle ændringer, og jeg lyttede godt efter, hvad det er for nogle ændringer, Venstres ordfører mener der er sket, og det er noget med, at der nu ikke står det samme om flaget – det bruges i øvrigt fuldstændig uændret før og efter alligevel – så er det skrevet mindre strømlinet, altså mere rodet, og så er der nogle omformuleringer. Men hvad er det, der er taget ud af det, som franskmændene og hollænderne

stemte om, og som vi også mente at vi skulle stemme om, i forhold til det, der nu ligger på bordet? Det har jeg ikke hørt et ord om, andet end at man åbenbart ikke er så glad for at få en afstemning.

Kl. 11:07

Formanden:
Ordføreren.

Kl. 11:07

Charlotte Antonsen (V):

Jeg ved ikke, om jeg er glad for at få en afstemning. Jeg mener, det er en god traktat, som vi sagtens ville kunne forklare befolkningen. Det er ikke det, det handler om. Det handler om, at vi skal kende traktaten, før vi kan tage stilling.

Med hensyn til Frankrig og Holland, som hr. Frank Aaen nævner, er det rigtigt, at de havde en afstemning, men har hr. Frank Aaen ikke lagt mærke til, hvad de to lande efterfølgende har besluttet? De har besluttet, at fordi der er så væsentlige og store ændringer i den nye reformtraktat i forhold til den gamle forfatningstraktat, behøver man ikke holde folkeafstemninger i Frankrig og Holland. Så det er da endnu et eksempel på, at der er tale om noget nyt og noget mindre ud over de ting med den forfatningslignende struktur, som jo er fjernet fuldstændig fra reformtraktaten.

Kl. 11:08

Formanden:

Så får hr. Martin Henriksen en kort bemærkning til ordføreren.

Kl. 11:08

Martin Henriksen (DF):

Jeg synes, at det er nogle mildest talt underlige forklaringer, som fru Antonsen kommer med, på, hvorfor vi ikke skal have en folkeafstemning. Jeg har forstået, at Irlands statsminister allerede har sagt, at de skal have en folkeafstemning, og hvis han på nuværende tidspunkt kan tage stilling til det, så kan den danske regering vel også tage stilling til det.

I forlængelse af det, som statsministeren og også fru Antonsen var inde på, nemlig at alt er godt, alt bliver bedre, alt, hvad EU rører ved, bliver sådan set til guld, vores grænser bliver bedre bevogtet, vandkvaliteten er blevet forbedret – der er simpelt hen ikke det, som EU ikke rører ved, som ikke bare er fantastisk – så kan jeg simpelt hen ikke forstå, hvorfor man ikke tør lægge det ud til befolkningen og så overbevise befolkningen om den fantastiske reformtraktat, som regeringen mener at man har. Der er et eller andet i argumentationen, der fuldstændig halter.