

tonsen netop har beskrevet. Eller handler det om, at fru Charlotte Antonsen ligesom fru Karin Riis-Jørgensen frygter en folkeafstemning og dermed frygter, hvad vælgerne måtte mene om det her?

Kl. 11:01

**Formanden:**

Så er det ordføreren.

Kl. 11:01

**Charlotte Antonsen (V):**

Hvis der ikke er tale om en formel afgivelse af suverænitæt, skal vi ikke nødvendigvis have en folkeafstemning. Det er jo ikke kun et juridisk spørgsmål, det er også noget, vi må tage stilling til politisk. Men vi må jo først have Justitsministeriet til at gennemgå traktaten, og allerførst må vi have traktaten på bordet. Altså, sådan må det være, når man vurderer, om vi skal have folkeafstemninger.

Nu siger hr. Jens Borking, at jeg synes, det er en strålende traktat. Ja, det kan jeg erklære mig enig med danskerne i. Ifølge Berlingske Tidende i dag ville 35 pct. stemme ja til traktaten og kun 23 pct. stemme imod, hvis danskerne fik en mulighed for en folkeafstemning. Så det er altså ikke noget med, at vi ikke tror på, at danskerne kan lide den nye traktat. Det er simpelt hen en demokratisk vurdering, vi skal ind i. For normalt har vi et repræsentativt demokrati, som vi sådan set er glade for – i hvert fald i Venstre – og opfatter som meget demokratisk. Men der er selvfølgelig også en mulighed for folkeafstemning, som vi vil tage stilling til, når vi kender traktaten og vi kender det juridiske grundlag helt præcist.

Kl. 11:02

**Formanden:**

Så er det hr. Jens Borking for endnu en kort bemærkning.

Kl. 11:02

**Jens Borking (EL):**

Jeg vil godt følge op på spørgsmålet. Hvis fru Charlotte Antonsen er så sikker på, at der er den store begejstring i befolkningen, er det jo fuldstændig uforståeligt for mig, at det skulle være nødvendigt at hælde til juridiske spidsfindigheder, altså om der nu er meget eller lidt suverænitetsafgivelse eller slet ingen. I stedet for kunne man, når man oven i købet har et godt produkt, gå over til den holdning at sige til befolkningen, at nu vil man gerne have cadeau for det, og så acceptere, at der selvfølgelig skal være en helt demokratisk folkeafstemning.

Det er altså efter min opfattelse voldsomt at mene, at et repræsentativt demokrati i så vigtig en sag skulle være nok til at afløse en i øvrigt tidligere lovet folkeafstemning om efter min mening nogenlunde den samme traktat. Det kan vi være uenige om. Men det er i hvert fald specielt at henvise til jura, hvis man i øvrigt siger, at det er et demokratisk spørgsmål, man må tage stilling til. Det vil jeg opfordre fru Charlotte Antonsen til at holde fast i og sige, også når hun kommer ud i den begejstrede befolkning: Vi vil godt lade jer tage stilling til det her også.

Kl. 11:03

**Formanden:**

Så er det ordføreren.

Kl. 11:03

**Charlotte Antonsen (V):**

Jamen hr. Jens Borking argumenterer med, at fordi det er et godt forslag, burde jeg straks kræve en folkeafstemning. Men så ville jeg jo få travlt, for der ligger mange gode forslag her i huset, ikke mindst under den nuværende regering: Der er et glimrende finanslovsforslag, der er et glimrende kvalitetsreformforslag, der er en glimrende skattepakke.

Det er jo ikke sådan, at vi her i det repræsentative demokrati, hver gang vi ser et godt forslag, går ud og kræver en folkeafstemning. Tværtimod er vi jo ganske godt tilfredse generelt set med, at vi løser nogle af de mere bøvlede og tekniske problemer her i huset, og så har vælgerne mulighed for at afsætte os, hver gang der er folketingsvalg. Så overvejelserne om det repræsentative demokrati gælder selvfølgelig også i EU-spørgsmålet.

Det er politisk stilling, vi skal tage, når vi kender udformningen af traktaten og Justitsministeriets gennemgang af den.

Kl. 11:04

**Formanden:**

Så er det hr. Frank Aaen, der har en kort bemærkning til ordføreren.

Kl. 11:04

**Frank Aaen (EL):**

Vi må jo nok alligevel børe lidt mere i det, fordi for kort tid siden var alle partier i Folketinget – det var før, vi fik reformtraktaten, og den var et forfatningsforslag – enige om, at vi skulle have en folkeafstemning. Nu kommer argumentet så: Jamen nu er det jo noget helt nyt, og derfor skal vi ikke nødvendigvis have en folkeafstemning. Så var det, jeg lyttede efter, hvad det nye var, og så vidt jeg kunne forstå på ordføreren, var det noget med, at der nu ikke længere står noget om