

Men hr. Frank Aaen kigger meget enøjet på, hvilken likviditetsmæssig udvikling der er i de første år, og ikke på – hvilket er relevant – hvordan den langsigtede virkning er. For den langsigtede virkning er, at der faktisk er en meget smuk balance, når man medregner de penge, som danskerne får til øget forbrug. Nogle af dem går naturligvis til at købe varer, som der er moms på, nogle går til at købe varer, som der også er afgift på, og hvis nogle skulle være så optimistiske, at de også bruger dem til at købe en bil, ja, så kan man fra statskassens side glæde sig over, at der virkelig kommer registreringsafgiftskroner i kassen.

Alt det skal naturligvis regnes med til, hvad der løber tilbage i statskassen. På samme måde er det sådan, at når man får flere hænder ud på arbejdsmarkedet, så betyder det altså, at der kommer flere skattekrone i kassen, og dermed vil løftet i arbejdsudbuddet også være med til at finansiere det. Og når det regnes ind, så fremgår det klart af tabel 1, som jeg oplyste i svaret på spørgsmål nr. 10, at den varige virkning er, at det her er fuldstændig i balance, at det er finansieret fuldt ud, præcis som regeringen har sagt hele vejen igennem.

Kl. 10:12

**Formanden:**

Ja tak. Der er en kort bemærkning fra hr. Frank Aaen, men da det er en andenbehandling, foregår den korte bemærkning fra talerstolen.

Kl. 10:12

**Frank Aaen (EL):**

Det kunne være lidt svært at høre i ordstrømmen, men jeg tager alligevel det, som skatteministeren sagde, som to bekræftelser:

Den ene er, at der frem til 2015 er et underskud i regeringens skatteforslag på 4,2 mia. kr. Og det betyder sagt på en anden måde, at regeringen mener, at den har 4,2 mia. kr., der kan bruges frem til 2015. De kunne have været brugt til velfærd, hvis man ville – værsågo, mere velfærd – det ville kommunerne have været glade for, eller de kan gives til skattelettelse til specielt de rigeste. Det er regeringens valg, men der var altså nogle penge, som man syntes man hellere ville dele ud til de rige end give til velfærd. Det var den ene.

Den anden er, at vi fik en bekræftelse på, at folkepensionister, arbejdsløse, førtidspensionister og kontanthjælpsmodtagere ville have stået bedre med den gældende lov end med den nye lov. Så siger skatteministeren ganske vist, at der ikke er nogen, der tager penge fra nogen. Jo, for

den gældende lov siger, at der var en portion penge til pensionister og arbejdsløse og kontanthjælpsmodtagere, som de kunne have fået, men den bliver mindre, og det betyder, at man har taget nogle penge fra den gruppe for at give dem til nogle andre, nemlig dem, der er rigere.

Kl. 10:13

**Formanden:**

Så er det skatteministeren for at svare.

Kl. 10:13

**Skatteministeren (Kristian Jensen):**

Det er igen ikke korrekt. Det fremgår tydeligt af svaret på Skatteudvalgets spørgsmål nr. 9, at alle indkomstgrupper oplever en indkomstfremgang, alle dagpenge- og overførselsindkomstgrupper oplever en indkomstfremgang.

Så til spørgsmålet om finansieringen. Det kan godt være, at hr. Frank Aaen har et så sort syn på tilværelsen, at hr. Frank Aaen mener, at verden slutter i år 2015. Og så er det måske korrekt, at man kan sige, at der likviditetsmæssigt er et tab frem til 2015, der gør, at pengene så er væk. Men vi, der sådan er lidt mere optimistiske omkring livet og tror på, at verden faktisk også fortsætter efter 2015, er jo nødt til at kigge på de varige virkninger af det. Vi er nødt til at kigge på, hvordan udviklingen er, når vi har løftet energifgifterne frem til 2015, og hvad den varige virkning så er af det. Hvis man vil dele mit optimistiske livssyn og tro på, at Danmark overlever efter 2015 – og det håber jeg egentlig vi kan være enige om at vi gør – så er man nødt til at kigge på, hvad den varige virkning af forslaget her er. Så er den varige virkning, præcis som jeg har sagt, og så er der fuld balance mellem de penge, vi bruger til at lette skatten på arbejde, og de penge, vi sørger for der er til at finansiere lettelsen. Og dermed er der, som der er svaret på udvalgets spørgsmål nr. 10, et rundt nul i varig virkning i forhold til statskassen. Der bliver ikke taget én krone fra velfærd. Det, vi sikrer, er, at skattelettelse er finansieret fuldt ud.

Kl. 10:15

**Formanden:**

Ja tak. Så er det hr. Frank Aaen for endnu en kort bemærkning til skatteministeren.

Kl. 10:15

**Frank Aaen (EL):**

Nu må skatteministeren jo undskylde, at vi har taget udgangspunkt i regeringens egen prognose frem til 2015, og der mangler altså 4,2 mia. kr., og de 4,2 mia. kr. kunne selvfølgelig have været brugt til velfærd, i stedet for at man strør dem ud som skattelettelse til dem, der har mest.