

Jeg ville i dag gerne have belyst de politiske aspekter. Det er jo sådan, at der i grundlovens § 68 står – og jeg vil gerne læse den op:

»Ingen er pligtig at yde personlige bidrag til nogen anden gudsdyrkelse end den, som er hans egen.«

Med § 68 in mente må ministeren vel give katolikkerne her ret i deres påstand, og det går spørgsmålet på.

Kl. 13:55

Formanden:

Så er det kirkeministeren.

Kl. 13:55

Kirkeministeren (Bertel Haarder):

Nu har en retsinstans jo altså tidligere givet regeringen ret i, at vi ikke krænker § 68 i grundloven, men jeg synes, vi skal afvente, hvad Højesteret siger. Min opfattelse er, at det tilskud, som staten yder til præstelønningerne, ikke er større end den udgift, som staten under alle omstændigheder ville have til at vedligeholde de flere tusind kulturmindestmærker, som folkekirken har i form af de dejlige gamle middelalderkirker og for øvrigt også adskillige moderne kirker.

Jeg mener også, at argumentet om diskrimination kan imødegås med henvisning til, at vel er der for folkekirken et statstilskud i form af 40 pct. tilskud til præstelønninger, men andre trossamfund har jo mulighed for at trække deres bidrag fra i skat, og hvis disse andre trossamfund betaler lige så meget til deres trossamfund, som folkekirkens medlemmer betaler til folkekirken, så vil de andre trossamfund få et større statstilskud i kraft af fradraget. Derfor mener jeg ikke, at man kan tale om diskrimination, men det bliver naturligvis spændende at høre, hvad Højesteret vil sige om den sag.

Nu har jeg redegjort for, hvad der har været statens procedure – som det hedder – i den sag.

Kl. 13:57

Formanden:

Så er det fru Bente Dahl.

Kl. 13:57

Bente Dahl (RV):

Jeg vil gerne tage fat i det ene af de to anklagepunkter, nemlig det, der handler om civilregistreringen. Mener ministeren, at folkekirken er den rette myndighed til at varetage de civile opgaver, som er omtalt her, og i bekræftende fald hvorfor?

Kl. 13:57

Formanden:

Så er det kirkeministeren.

Kl. 13:57

Kirkeministeren (Bertel Haarder):

Som barnefødt sønderjyde har jeg overhovedet ingen følelser knyttet til civilregistreringen i kongeriget. Vi sønderjyder er faldet helt uden for det system, og det skyldes, at Sønderjylland var en del af det preussiske storrige fra 1864 til 1920.

Jeg har straks som kirkeminister taget disse klager, fra bl.a. baptisterne, alvorligt, og jeg har været hjulpet af, at den tekniske udvikling løser problemet. For nu er civilregistreringen jo lagt ud på nettet, så at sige, og der kan man jo komme ind i den fra både kordegnkontorerne og kommunekontorerne. Man kan i øvrigt også med digital signatur selv komme ind i den, og det synes jeg løser problemet. Så jeg synes, at klagerne – både baptisterne og de katolikker, der nu fører sag – på dette punkt har en lidt spinkel sag at køre med.

Kl. 13:58

Formanden:

Så er det fru Bente Dahl for et sidste spørgsmål til kirkeministeren.

Kl. 13:58

Bente Dahl (RV):

Jeg har også med fornøjelse noteret mig den tekniske udvikling, der er sket på området, jeg synes, det er udmærket. Jeg mener, at det var den 1. maj 2007, systemet rigtig blev taget i brug hele vejen rundt – også i Sønderjylland – og jeg har efterfølgende stillet ministeren en række § 20-spørgsmål. Af svarene fremgår det, at det faktisk stadig væk er folkekirken, der er myndighed, selv om vi registrerer civilt i databasen.

Jeg er jo også sønderjyde og er vældig glad for den model, der er i Sønderjylland. Jeg synes, at den har fungeret upåklageligt, også da mine børn var i den alder, hvor de skulle registreres. Så den model så jeg gerne blive udbredt til hele det øvrige Danmark.

Med baggrund i de to begrundelser vil jeg spørge ministeren, om ministeren ikke vil være med til at udbrede den sønderjyske model til hele landet.

Kl. 13:59

Formanden:

Så er det kirkeministeren.

Kl. 13:59

Kirkeministeren (Bertel Haarder):

Vi kan godt være enige om, at meget havde set bedre ud, hvis det var Danmark, der var blevet genforenet med Sønderjylland, i stedet for at det var Sønderjylland, der blev genforenet med