

terfølgende. Det har man valgt at se bort fra, og vi ved også, at der er skoler, der ikke opfylder de samme betingelser, som man stiller til f.eks.

Vesthimmerlands Textilskole, og de har fået en godkendelse. Jeg håber da ikke, at vi i dag skal høre fra ministeren, at man gør forskel på den ene skole og den anden skole. Jeg synes, det må være rimeligt at stille de samme vilkår op. Jeg forstår slet ikke, at en borgerlig regering vil lukke så mange skoler, der er rundet af et privat initiativ. Det er simpelt hen komplet uforståeligt.

Kl. 13:46

Formanden:

Undervisningsministeren.

Kl. 13:46

Undervisningsministeren (Bertel Haarder):

Jeg lytter med stor opmærksomhed til, hvad hr. Bjarne Laustsen siger, for jeg leder jo med lys og lygte efter, om der skulle være et eller andet, som SU-styrelsen ikke har tænkt på i forbindelse med den afgørelse, vi drøfter her.

Sagen er jo, at Danmarks Evalueringsinstitut har foretaget en undersøgelse af dimittendernes beskæftigelsesgrad. Den undersøgelse viste en beskæftigelsesgrad på 24 pct., og det var det, der førte til, at skolen fik sit første afslag for halvandet år siden. Så er skolen kommet med nogle andre tal, og den siger, at SU-styrelsens tal er forkerte. De tal har SU-styrelsen gennemgået, og efter SU-styrelsens bedste overbevisning mener styrelsen ikke, at der var noget nyt i de tal. SU-styrelsen fastholder, at beskæftigelsesgraden er 24 pct.

Naturligvis kan man beregne det på flere måder og diskutere, hvor grænsen går for, om den beskæftigelse, en studerende har bagefter, er studierelevant eller ej. Der er meget, man kan diskutere, men jeg håber, at der er en ting, vi ikke kan diskutere, nemlig at det specielt i en tid med høj beskæftigelse ikke er urimeligt at kræve, at der, når vi godkender helt private uddannelser til at modtage verdens højeste SU, så stilles visse krav, som har med beskæftigelse og relevans at gøre. Det er såmænd bare det, SU-styrelsen gør.

Men man kan da altid vurdere, om praksis er rigtig, og det er derfor, jeg startede med at sige, at jeg med interesse lytter til, hvad hr. Bjarne Laustsen siger, og jeg mener også, at SU-styrelsen har taget det, som skolen er kommet med, alvorligt. Er der noget, man har glemt, så tager man det med.

Kl. 13:48

Formanden:

Hr. Bjarne Laustsen.

Kl. 13:48

Bjarne Laustsen (S):

Det er afgjort i ellefte time, hvis vi skal bevare skrædderuddannelsen, tekstiluddannelsen og designskoler i Danmark, også de, der er rundet af det private initiativ, som jeg kan forstå ikke lige er det, regeringen lægger mest vægt på. Det er uforståeligt for mig, men sådan er det. Sådan er kendsgerningerne.

Derfor skulle ministeren have lyttet for længe siden. Ministeren har haft adskillige muligheder både i forhold til Alexandra-Skolen, Århus Skrædderskole og nu Vesthimmerlands Textilskole for at gå ind og ændre de kriterier. Sagt til undervisningsministeren: Fortæl lige, om ikke det er rigtigt, at der er forskel på det private og erhvervsuddannelserne med hensyn til dokumentation af de her ting. Fru Hanne Ebdrup har jo været i Folketingets Uddannelsesudvalg og fortalt om, hvordan man har lagt de her ting frem, og gentagne gange, når det har været, har man fulgt op på de henvendelser, der er kommet fra SU-styrelsen. Man har dokumenteret, man har dokumenteret, både forfra og bagfra. Så derfor synes jeg ikke, at det er rimeligt.

Ministeren svarer jo ikke på, hvorfor man ikke har brugt Danmarks Statistik. Hvorfor har man ikke det? Det er jo en helt ny uddannelse. En ting er, hvad der var, mens der var stor arbejdsløshed, men de har netop investeret, fordi de har lyttet til, at de skal ændre uddannelserne til det, der er behov for. Hvorfor går man så ikke ind og siger: Der er sket så meget nyt her? Så kan man give en ny uddannelse et nyt grundlag for en godkendelse.

Kl. 13:49

Formanden:

Ministeren.

Kl. 13:49

Undervisningsministeren (Bertel Haarder):

Hvis hr. Bjarne Laustsen stiller mig et § 20-spørgsmål, så skal jeg selvfølgelig meget gerne svare på, hvorfor SU-styrelsen ikke har inddraget Danmarks Statistiks tal. Min formodning er, at det har man faktisk; at dem har man set på. For det er jo det, fru Hanne Ebdrup hele tiden har bedt om. Men lad os dog for en sikkerheds skyld tjekke efter, om Danmarks Statistiks tal er inddraget.