

Formanden:

Så er det fru Christine Antorini for et sidste spørgsmål.

Kl. 13:41

Christine Antorini (S):

Ministeren sagde, det er dejligt, at regeringen vil gøre noget for de studerende. Nu er der jo ikke nogen af de studerendes egne organisationer, der synes, det er en fantastisk løsning, at man får lov til at arbejde endnu mere ved siden af studierne. De er optaget af, at de rent faktisk kan gennemføre studiet og prioritere det – vel at mærke med et indhold, hvor der også er god kvalitet i uddannelsen. Der er ingen af organisationerne, der har efterspurgt, at man skal kunne arbejde endnu mere end de 10-15 timer, de studerende allerede kan i dag.

Jeg kan forstå, at regeringen ikke har taget stilling til en model for, hvor grænsen skal være; om den bare skal hæves helt, som Dansk Folkeparti vil, eller om man vil lave nogle mekanismer for det. Det vil jeg stille et skriftligt spørgsmål om.

I Socialdemokratiet har vi jo af ministeren fået svar på nogle spørgsmål, hvor ministeren antyder, at man faktisk godt kan se, at der kan være et problem med, at der vil komme flere prøver og eksaminer. Man må gå ud fra, at det er sådan, for hvis de studerende har arbejdet rigtig meget ved siden af studierne, så er der risiko for, at de ikke passer studierne ordentligt, hvorfor de ikke kan passe deres eksaminer, og hvorfor de er nødt til at gå til reeksaminationer.

Derfor vil jeg spørge ministeren, om det er korrekt forstået, at man i regeringen godt ved, at det vil betyde studietidsforlængelse, hvis man hæver fribeløbsgrænsen. Og derfor er man ude i et helt andet ærinde, som ikke handler om, at de bliver rigtig dygtige studerende med lidt erhvervs erfaring, men om, at man løser nogle helt andre problemer, som desværre kan betyde, at vi får dårligere uddannet studerende.

Kl. 13:43

Formanden:

Undervisningsministeren.

Kl. 13:43

Undervisningsministeren (Bertel Haarder):

Disse helt andre problemer, som spørgeren åbenbart har så stor foragt for, er jo altså f.eks. problemer med at bemande visse sociale institutioner i ferieperioder. Og der er det da en god idé, hvis studerende ikke bare har mulighed for, men også har en økonomisk gevinst af at stille

deres arbejdskraft til rådighed i det samfund, som har brug for dem.

Jeg forstår slet ikke fru Antorinis ophidselse. Jeg forstår ikke, hvorfor alt skal angribes. Jeg forstår ikke denne grundlæggende mistillid til, at regeringen kan finde ud af noget som helst. Men det er fru Antorini jo ansat til, og vi mærker jo i denne tid, hvordan socialdemokratiske ordførere er ansat til at skyde på alt, hvad der rokker sig, at mistænkeliggøre alt og tegne alting sort. Det må vi selvfølgelig leve med, så længe det varer. Jeg kan bare fortælle, at vi godt kan tænke os modeller, hvor man kan undgå, at det går ud over studietiderne, og som samtidig giver en mulighed for, at studerende også føler, at de får noget ud af at tage nogle ekstra ugers arbejde i sommerferien.

Kl. 13:44

Formanden:

Den næste spørger er hr. Bjarne Laustsen, der har spørgsmål til undervisningsministeren. Værsgo.

Kl. 13:44

Spm. nr. US 13**Bjarne Laustsen (S):**

Jeg vil gerne starte med at ønske undervisningsministeren tillykke. Det er sjældent, man har lejlighed til det, men ministeren kan så selv vurdere, hvordan det skal opfattes.

Det, der er problemet her, er, at det inden for relativt kort tid er lykkedes undervisningsministeren at få lukket Alexandra-Skolen i Frederikshavn, man har fået lukket Århus Skrædderskole og er på vej til at tage livet af Textilskolen i Aalestrup. Jeg synes ikke, det er noget at være stolt af. I det sidste tilfælde er der tale om en langsom kvælning, hvor man har haft over 20 måneder til at behandle en ansøgning om, hvorvidt de kan få lov til at køre videre, så skolen kunne få en SU-godkendelse. Men man vil slet ingenting. Der er endda indkøbt nyt udstyr. De vil lave en ny uddannelse med det nyeste, som erhvervslivet efterspørger. Men det er ikke nok for ministeren og for SU-styrelsen. Nu har man altså haft 20 måneder til at komme med en godkendelse og finde ud af, om det materiale, der er lagt frem, er tilstrækkeligt. Det er det ikke.

En anden ting er, at vi ved, at ministeriet har fået penge til at kunne køre en kørsel via Danmarks Statistik, så man også kunne få en uafhængig vurdering af, hvad de elever, der har gennemgået de her uddannelser, reelt laver ef-