

taldiskussion, som vi også tager her i eftermiddag.

Jeg har en bemærkning mere, men den får jeg nok mulighed for at komme med i sidste runde.

Kl. 13:19

**Formanden:**

Så er det fru Charlotte Fischer for et sidste spørgsmål til ministeren.

Kl. 13:19

**Charlotte Fischer (RV):**

Det er for lige afslutningsvis at stille et spørgsmål til ministeren, som jo først sagde, at den frie forskning står stærkt ifølge de tal, han henholder sig til, og at han måske tværtimod ser et behov for at styrke den strategiske forskning fremefter.

Jeg mener, at den diskussion, vi kommer til at have, lige præcis bliver en diskussion om styrkeforholdet mellem strategisk forskning, fri forskning og basismidlerne. Sådan som det ser ud nu og med de synspunkter, som ministeren hidtil har givet udtryk for, ligger bolden så i virkeligheden der, hvor ministeren, også efter at have læst den her kronik, fortsat siger, at der snarere er behov for at styrke den strategiske forskning frem for at styrke Det Frie Forskningsråd og den fri forskning? Er det der, bolden ligger, som tingene ser ud i dag?

Kl. 13:20

**Formanden:**

Videnskabsministeren.

Kl. 13:20

**Videnskabsministeren (Helge Sander):**

Nu er vi jo i den gunstige situation, at vi på grund af globaliseringsaftalen allerede ved, at vi næste år skal fordele adskillige milliarder kroner. Så vi har mulighed for at tilgodese alle områder, fordi et stort flertal i Folketinget har ønsket, at vi på grund af den dagsorden, vi står over for, skal satse på universiteterne, på forskning, udvikling og innovation. Så derfor er vores udgangspunkt jo gunstigt, og derfor vil jeg ikke i dag begynde at fordele pengene.

For at give et mere retvisende billede end det, der har tegnet sig i de sidste par dage, vil jeg kun sige, at hvis vi ser på de reelle tal for 2008 – og det kan vi tillade os, selv om finansloven endnu ikke er vedtaget, fordi de fem største partier har indgået forlig, så vi må jo gå ud fra, at det bliver virkelighed, også når vi har stemt om finansloven – kan vi se, at Det Frie Forskningsråd stadig væk har over 1 mia. kr. mod godt 700 mio. kr. til Det Strategiske Forskningsråd. Og der er altså tale om en stigning hele vejen.

Samlet set er der altså et plus på 4 pct. til den fri forskning, mens der er et tilsvarende fald på 4 pct. til den strategiske forskning. Det er da ikke så ringe, og derfor står det jo slet ikke mål med virkeligheden at tale om, at fri forskning har det helt elendigt og er i frit fald.

Kl. 13:22

**Formanden:**

Så er der ikke flere spørgsmål til videnskabsministeren. Tak til videnskabsministeren.

Så er der spørgsmål til undervisningsministeren, og den første spørger er hr. Abbas Razvi. Værsgo.

Kl. 13:22

**Spm. nr. US 10**

**Abbas Razvi (RV):**

Ministeren bedes forklare grunden til taxameterforskellen mellem stx, altså studentereksamen, og hhx, altså højere handelseksamen, på 15.000 kr. pr. årselev, og den af ministeren foreslåede forhøjelse på 2.400 kr. forhøjelse i det fremlagte finanslovsforslag for 2008. Hvordan kan denne forhøjelse dække det store gab på 15.000 kr., især set i lyset af hr. Søren Hoppe Christensens, formanden for HL, påstand om, at denne forhøjelse blot udgør 1.600 kr. mere pr. årselev, og at de 800 kr. blot er en videreførelse af kvalitetstilskuddet, som området også har fået de andre år?

Kl. 13:23

**Formanden:**

Så er det undervisningsministeren.

Kl. 13:23

**Undervisningsministeren (Bertel Haarder):**

Nu har man jo, lige så længe som jeg kan huske, klaget over et for dårligt taxameter på højere handelseksamen, og jeg har gang på gang sagt til folk i det almene gymnasium, at hvis jeg havde ekstra penge, ville de ikke gå til det almene gymnasium, uanset hvor højt man råbte. De ville gå til højere handelseksamen, og derfor er det så pragtfuldt i år at kunne lade handling følge ord. Jeg fik 60 mio. kr. ekstra, og de gik til højere handelseksamen, så forskellen mellem standarden her og i det almene gymnasium nu er reduceret.

Vi har haft folk i gang med at analysere forskellen mellem hhx og htx. De fandt en forskel på 15.000 kr. pr. elev, men en meget stor del af forskellen skyldes forskellige overenskomster, og det er jo tilladt at have forskellige overenskomster. Det er jo ikke ubegrundet, der må være nogle grunde til, at de overenskomster er for-