

Vi har det sådan i Socialdemokratiet, at vi ikke ønsker det. Der kan være behov for dynamik, der kan være behov for, at man skifter bolig, og det behøver ikke være, fordi det er i spekulationsøjemed osv. Så vi er positivt stemt over for de ændringer, der ligger i lovforslaget her, men vil dog godt rejse en række spørgsmål – eller i hvert fald et centralt spørgsmål – fordi vi vil have sikkerhed for, at det ikke er sådan, at der er nogle, der bliver urimeligt begunstiget ved, at vi siger, at de ikke behøver at betale den der rente på 6,5 pct. For det er jo sådan, at lånet er givet rentefrit i den periode, hvis låntageren fulgte det stipulerede afdragsforløb, og derfor går man jo sådan set ind og ændrer på forudsætningerne i det.

Så er der en ting, der står i de almindelige bemærkninger, og det er, at der jo er ni, der allerede har indfriet deres boligdriftslån, og der er der en efterbetaling på vistnok 480.000 kr. Ministeren siger, at der ikke er nogen økonomiske konsekvenser i det her. Hvis man sælger de 18 boliger, der her er tale om, hvad ville beløbet så skønnes at være? Jeg kender ikke prisen på dem, og hvordan det kan komme til at se ud, men de 480.000 kr., der skyldes, må jo være nogle, der skal indbetales til statskassen eller hvad? Det kunne jo risikere at være det dobbelte. Samtidig siger man så, at det ingen økonomiske konsekvenser har, men det er måske inden for bagatelgrænsen, det skal jeg ikke kunne sige. Men jeg synes, det ville være interessant, hvis ministeren allerede her i dag kunne sige lidt om det eller måske i forbindelse med udvalgsarbejdet kunne sige, at der er styr på det her.

Ellers vil jeg sige, at når det er et levn fra fortiden, er det jo noget, der, som jeg ser det, løber ud af sig selv, for det er mange år siden, der blev givet nogen lån, og man kan sige, at med de nye lånemuligheder osv., der er, er det måske også et spørgsmål om, om man fra statens side skal have et system, der regulerer de her ting, der har været igennem tiderne. Men det er noget, der har været der, og det er fint nok, at der bliver taget hånd om det. Hvis der ikke er nogen, der bliver særlig begunstiget i det her, og vi kan få det svar fra ministeren, så har vi ingen problemer med at støtte det her lovforslag.

Kl. 17:57

Formanden:

Tak til hr. Bjarne Laustsen. Og så er det fru Mia Falkenberg som ordfører.

Kl. 17:57

(Ordfører)

Mia Falkenberg (DF):

Da mit partis ordfører ikke kan være til stede, skal jeg hermed fremføre Dansk Folkepartis synspunkter på det fremsatte forslag. Dansk Folkeparti støtter forslaget om at ophæve den 10-årige bindingsperiode, efter at boligdriftslånet er tilbagebetalt eller førtidigt indfriet. Dansk Folkeparti så gerne, at dette havde været ændret noget før, men er glad for at se, at det sker nu, og at vi kan se fremad.

Boligdriftslånene har i mange år været et incitament til at binde folk til deres ejendomme, men vi mener i Dansk Folkeparti, at denne lov er dybt forældet, og det er godt, at lovgivningen på området nu bliver tidssvarende. Dertil skal nævnes, at det er et tilbud, og at låntagerne fortsat kan vælge at betale afdragene. Vi er også villige til at kigge på resten af området og få afviklet resterne af lov om arbejderboliger på landet.

Dansk Folkeparti støtter derfor forslaget og ser frem til udvalgsarbejdet.

Kl. 17:58

Formanden:

Tak til fru Mia Falkenberg. Og så er det hr. Allan Niebuhr som ordfører.

Kl. 17:58

(Ordfører)

Allan Niebuhr (KF):

Under det forrige punkts sagsbehandling snakkede vi om begrebet velkommen til det 21. århundrede og om at se fremad i stedet for tilbage. Nu siger vi så også på dette område farvel til stavnsbåndet. Stavnsbåndets ophævelse er jo en ting, der hører fortiden til, og jeg synes, det er en rigtig god idé, at man nu frigør de mennesker, der har de her huse, fra dette stavnsbånd, der let kan skyldes denne låneoptagelse. Vi støtter fuldt ud det her forslag. Vi synes, at det er en meget fornuftig og moderne måde at tænke på, nemlig at frigøre de her mennesker fra det bånd, de er bundet af. Så vi støtter forslaget.

Kl. 17:59

Formanden:

Tak til hr. Allan Niebuhr. Så er det vist hr. Kristen Touborg som ordfører.

Kl. 17:59

(Ordfører)

Kristen Touborg (SF):

I SF mener vi, at tiden er løbet fra gældende betingelser på de her områder, så vi er positivt indstillet over for lovforslaget.