

Kl. 17:50

Kirsten Brosbøl (S):

Nu er det jo faktisk sådan, at det af nogle af høringssvarene fremgår, at der er nogle projekter i gang om det her, og derfor synes jeg bare, at regeringen er nødt til at forholde sig til, hvordan man vil stille sig, hvis der kommer et ønske om f.eks. at drive en golfbane eller en sportsplads, eller hvad det måtte være, efter de økologiske principper. Jeg synes bare, at man må have svar på rede hånd, for det kan jo ikke være meningen, at vi så skal sige: Nej, det kan desværre ikke lade sig gøre, for det er der ikke hjemmel til i lovgivningen. Vi vil i hvert fald gerne være med til at sikre, at den situation ikke opstår. Vi synes, det ville være fantastisk godt, hvis også man kunne bruge de økologiske principper på andre områder end på jordbrug.

Så jeg hører det her som en åbning fra ministerens side, nemlig at man gerne vil være med til at diskutere det. Vi synes, det er ærgerligt, at man ikke griber muligheden for at gøre det nu, men vi vil så selvfølgelig også presse på for, at vi får taget den her diskussion, sådan at vi sikrer, at de her glimrende økologiske principper også kan anvendes på andre områder.

Kl. 17:51

Formanden:

Fødevareministeren.

Kl. 17:51

Fødevareministeren (Eva Kjer Hansen):

Det er rigtigt, at det er en åbning og en lydhørhed i forhold til det. Så lad os se på det. Men det, jeg synes udestår, er, hvorvidt det overhovedet er hensigtsmæssigt. Der udestår også en diskussion af, efter hvilke kriterier det skulle være, og hvordan det i praksis ville kunne lade sig gøre. Hele det arbejde vil vi først skulle igennem for at kunne vurdere, hvorvidt de rekreative arealer skal inddrages.

Kl. 17:52

Formanden:

Tak til fødevareministeren.

Der er ikke flere, der har bedt om ordet, og så er forhandlingen sluttet.

Jeg foreslår, at lovforslaget henvises til Udvalget for Fødevarer, Landbrug og Fiskeri. Hvis ingen gør indsigelse, betragter jeg det som vedtaget.

Det er vedtaget.

Det sidste punkt på dagsordenen er:

11) 1. behandling af lovforslag nr. L 16:**Forslag til lov om ændring af lov om arbejderboliger på landet. (Lempelig indfrielse af boligdriftslån).**

Af fødevareministeren (Eva Kjer Hansen).

(Fremsættelse 04.10.2007)..

Kl. 17:52

Forhandling**Formanden:**

Forhandlingen er åbnet. Fru Inger Støjberg som ordfører.

Kl. 17:52

(Ordfører)

Inger Beinov Støjberg (V):

Da Venstres ordfører desværre ikke kan være til stede, skal jeg fremføre følgende: L 16 retter sig mod de 18 ejere af arbejderboliger på landet, som har et boligdriftslån, eller som har indfriet dette boligdriftslån før tiden.

Lovforslaget fremsættes med henblik på at ophæve den 10-årige bindingsperiode, efter at boligdriftslånet er tilbagebetalt til udløb eller førtidigt indfriet.

De foreslåede lovændringer skal ses i lyset af, at det er blevet meget omkostningstungt at indfri disse boligdriftslån, der ikke længere kan overtages af den nye ejer ved salg af boligen. Loven skal ændres, fordi reglerne og vilkårene har sin baggrund i en helt anden tid og reelt virker som en stavnsbinding. Konsekvensen af lovforslaget vil være, at de 18 boligejere, det drejer sig om, kan komme ud af en gældssituation, der ellers umiddelbart kan være svær at afvikle.

Med disse få ord anbefaler Venstre lovforslaget.

Kl. 17:53

Formanden:

Tak til fru Inger Beinov Støjberg. Så er det hr. Bjarne Laustsen som ordfører.

Kl. 17:54

(Ordfører)

Bjarne Laustsen (S):

Vi er i Socialdemokratiet positive over for det her forslag. Jeg tror, at en række af de her beslutninger i hvert fald går noget længere tilbage end min tid. Jeg tror, de går helt tilbage til Staunings tid, nemlig det at bygge arbejderboliger og give nogle specielle lånevilkår. Der har været et helt bestemt regelsæt omkring det, og nu står vi i den situation, at der for nogles vedkommende faktisk er tale om, at de kan blive stavnsbundet.