

muligheden for at gå over til økologisk produktion, men ikke gå ind og fastlægge bestemmelser for, hvordan man disponerer over sine arealer.

Kl. 17:42

#### Formanden:

Der er en kort bemærkning til ministeren fra hr. Allan Niebuhr.

Kl. 17:42

#### Allan Niebuhr (KF):

Selv om ministeren siger, at hun ikke vil sige mere om arbejdsmiljøet, vil jeg alligevel – ud fra det, der blev spurgt om af hr. Bjarne Laustsen – spørge ministeren, om der står noget i den ny økologilov om, at økologiske landmænd ikke må behandle deres medarbejdere ekstraordinært godt. Jeg kan nemlig ikke finde det nogen steder.

Det næste er, at når vi har en arbejdsmiljølov, der gælder for alt landbrug, både det økologiske og det konventionelle, ville det så ikke være en god idé, at der er lighed for loven, og man ikke siger, at økologiske landmænd altså lige skal have et ekstra smæk oven i hovedet, hvis de ikke opfører sig ordentligt i sammenligning med de øvrige? Jeg mener stadig, at lighed for loven er en fantastisk god forudsætning for den måde, man arbejder på, men det bliver jeg nødt til at spørge ministeren om.

Kl. 17:43

#### Formanden:

Fødevarerministeren.

Kl. 17:43

#### Fødevarerministeren (Eva Kjer Hansen):

Jeg synes egentlig, at hr. Allan Niebuhr formulerer det på fortræffelig vis, næsten bedre end jeg selv kan gøre det. Jeg synes netop, at der skal være et regelsæt, der gælder for alle, uanset i hvilken sammenhæng, og så kan man fint sige, at det jo er lighed for loven.

Hr. Allan Niebuhr har selvfølgelig ret i, at der ikke er noget til hinder for, at man behandler sine medarbejdere ekstra godt. Det er alle velkomne til, i øvrigt også folketingsmedlemmer, og man må jo gøre, som man synes er rigtigst. Men som jeg var inde på tidligere, undrer jeg mig over, at der overhovedet er et forslag om en sådan opsplitning, for jeg har svært ved at se, hvorfor nogle grupper skal tilgodeses mere end andre på det felt. Jeg synes, der skal gælde de samme regler, og at der skal være den samme hensyntagen.

Kl. 17:44

#### Formanden:

Vil hr. Allan Niebuhr have en kort bemærkning mere? Nej. Så er det hr. Kristen Touborg for en kort bemærkning til ministeren.

Kl. 17:44

#### Kristen Touborg (SF):

Inden regeringspartierne nu bliver alt for glade for hinanden, vil jeg gerne have svar på et spørgsmål.

Når man nu vil have, at arbejdsmiljøreglerne skal være ens, hvad er det så lige, der gør, at der godt kan være forskellige repressalier ved henholdsvis traditionel produktion og økologiproduktion, altså at man med lovforslaget her vil indføre strengere straffe? Her kan man åbenbart godt gå ind for en uens behandling.

Så vil jeg gerne sige angående ministerens besvarelse om brakjorden og det at stille særlige betingelser her, at der vel ikke ville være noget, der var mere naturligt end at sige, at brakmarkerne må dyrkes uden pesticider og uden kunstgødning, når man tænker på, at man giver en åbning til landmanden, som er forpligtet til at have 10 pct. brakjord. Det ville vel være det mest naturlige i verden, også under hensyntagen til at det rent faktisk betyder, at vi får et øget pesticidtryk.

Kl. 17:45

#### Formanden:

Fødevarerministeren.

Kl. 17:45

#### Fødevarerministeren (Eva Kjer Hansen):

Jeg kan sige til hr. Kristen Touborg, at det at regeringspartierne er glade for hinanden ikke er noget nyt. Det har vi faktisk været rigtig meget i forvejen, og det glæder mig, at det også er lykkes os at fortælle omverdenen, at vi faktisk er ret glade for hinanden, og at vi agter at blive ved med at være det.

Som jeg sagde tidligere: Når vi har lavet den sondring i regelsættet med hensyn til, hvor man kan gå længere, og hvor vi ikke synes, det er rimeligt, er det ud fra, hvad det er, der har indflydelse på produkterne som sådan. Jeg synes, at arbejdsmiljøreglerne skal gælde generelt, de skal gælde for alle, og de skal også gælde for økologer. Men de andre eksempler, som hr. Kristen Touborg var inde på, har mere relation til selve det økologiske produkt, og det er her, der skelnes. Så kan man selvfølgelig diskutere, hvorvidt man er enig i det eller ej, men det er det, der ligger bag den udformning af lovforslaget, som jeg har stået for.