

Formanden:

Så er der en kort bemærkning til ministeren fra hr. Bjarne Laustsen.

Kl. 17:38

Bjarne Laustsen (S):

Tak. Selv om økologien ikke er en tanke, der er født hjemme i ministerens baghave, synes jeg, at der er grund til at forfølge spørgsmålet omkring arbejdsmiljø. Det har jo ikke noget at gøre med at stille nogen strengere krav eller noget. Det har simpelt noget at gøre med, at der er bestemte områder, der gerne vil profilere sig højere end f.eks. konventionelt landbrug. Det kunne være ved en miljøcertificering.

Jeg forstår, at økologerne selv er interesseret i at kunne dokumentere, at man har et godt arbejdsmiljø, også over for sine ansatte. Hvad skulle argumentationen være for ikke at behandle sine ansatte godt, måske endda ekstraordinært godt inden for økologien? Ligesom man tager sig kærligt af afgrøderne og tager sig kærligt af dyrene, hvorfor skulle man så ikke også tage sig kærligt af personalet i bedriften?

Det andet spørgsmål, jeg gerne vil følge op på, ligger i forlængelse af hr. Ole Vagn Christensens. Nu skal vi dyrke mere landbrugsjord i Danmark. Vi har taget braklægningsjorden ind. Hvis det er sådan, at ministeren er meget optaget af at få braklægningen fjernet og få økologi i stedet for, hvorfor så ikke stille krav om, at de braklagte arealer skal dyrkes økologisk?

Kl. 17:39

Formanden:

Fødevareministeren.

Kl. 17:39

Fødevareministeren (Eva Kjer Hansen):

Jeg bliver nødt til at korrigerer hr. Bjarne Laustsen og sige, at jeg skam har rigtig mange økologiske produkter i min baghave. Lige nu er der både hindbær, nødder, gode æbler, og jeg ved ikke hvad. Jeg skal gerne tage nogle smagsprøver med til hr. Bjarne Laustsen, hvis der er en særlig interesse for det.

Det, jeg har svært ved at følge hos Socialdemokraterne, er, hvorfor der skal være forskel på, hvordan man behandler sine ansatte i forhold til arbejdsmiljøet i den økologiske produktion og i den konventionelle produktion eller i alle mulige andre produktioner. Jeg troede virkelig, at den interesse, den lidenskab, Socialdemokraterne har for arbejdsmiljøet, gælder alle medarbejdere som sådan.

Der er mulighed for under udvalgsbehandlingen at vende tilbage til, hvad det så mere konkret er, man synes der skal være gældende særlig omkring den økologiske produktion. Jeg kan kun sige, at regeringens linje er, at vi synes, at de krav, vi stiller til, hvordan man behandler sine medarbejdere, faktisk skal gennemføres på alle arbejdspladser og ikke kun nogle steder.

Kl. 17:40

Formanden:

Hr. Bjarne Laustsen for endnu en kort bemærkning.

Kl. 17:40

Bjarne Laustsen (S):

Jeg glæder mig til at smage på ministerens frugter ved given lejlighed. Og så vil jeg sige, at det er meget muligt, at ministeren har økologiske produkter hjemme i sin baghave, men Venstre har jo ikke trukket store overskrifter på, hvad de har ment om selve den økologiske tanke.

Nu var der en kærkommen lejlighed til at udbygge ordningen, noget, som økologerne selv har foreslået. Så mangler jeg jo argumentationen for, at arbejdsmiljø ikke skal være en del af økologien. Jeg synes, det hænger sammen: ordentlig dyrevelfærd, lavt forbrug af pesticider, ekstraordinært god behandling af jorden, gode forhold til det osv. Så jeg kan simpelt hen ikke forstå, at man ikke synes, det også er fint, at der er nogle ekstraordinære forhold omkring arbejdsmiljøet.

Så var der det der med braklægningen. Hvorfor ikke sørge for, at den ekstra jord bliver dyrket økologisk?

Tak.

Kl. 17:41

Formanden:

Så er det ministeren.

Kl. 17:41

Fødevareministeren (Eva Kjer Hansen):

Jeg har ikke flere kommentarer til det med arbejdsmiljøet. Jeg tror, vi har fremført de synspunkter, der er, og vi bliver ikke enige nu.

I forhold til braklægning og den jord, der nu bliver taget ind i drift, vil jeg synes, at det er et meget stærkt indgreb i landmændens mulighed for at disponere over sine jordarealer at vælge produktionsform. Jeg synes, det er et lidt voldsomt forslag, der nu kommer fra Socialdemokraternes side gående på, at man vil bestemme, at hvis, såfremt, ifald, skal det gå til en bestemt produktionsform.

Det er ikke den linje, jeg står for. Jeg synes, vi skal sørge for, at det er attraktivt at være økologisk landmand. Vi skal sørge for at understøtte