

økologiske produkter og rent faktisk efterspørger dem. Et led i, at vi kan efterkomme den interesse, er jo, at vi nu får moderniseret økologiloven og får taget fat på de barrierer, der har været på området.

Jeg tror, at det sådan set er svar på de bemærkninger, der har været fra ordførernes side.

Jeg skulle måske lige knytte en enkelt kommentar til et indlæg fra hr. Ole Glahn, der var inde på, at det drejer sig om at handle konkret i forhold til det økologiske område, at det er vigtigt, at vi udvikler viden og får mere kendskab til produkter, til markedsføring og til fremme af eksport. Der kan jeg til hr. Ole Glahns beroligelse sige, at alt det gør vi rent faktisk. Vi satser netop meget på både med forskningsmidler og midler til innovation at fremme hele det økologiske område. Jeg er fuldstændig enig i linjen gående på, at vi i Danmark har en førerposition på det her område, og at det skal vi sikre os at vi bliver ved med at have. Der er en meget stor interesse for det økologiske, og jeg ser absolut for mig, at det giver nogle gode muligheder også på eksportmarkedet, at vi netop har den position, vi har. Så fra min side vil der blive bakket op om, at vi netop får mere viden, og at vi forsker og udvikler på hele det her område.

Kl. 17:34

Formanden:

Der er en kort bemærkning til fødevareministeren fra hr. Ole Vagn Christensen.

Kl. 17:34

Ole Vagn Christensen (S):

Jeg vil gerne sige tak til ministeren for svarene, vi fik. Jeg føler ikke, at der bliver lukket nogen døre i forhold til de problemer, som vi rejste. Men jeg vil alligevel godt stille et spørgsmål her om arbejdsmiljøet.

Vil ministeren ikke godt anerkende, at det også er en stramning, hvis det kommer med i loven, at man ikke kan beholde sit økologimærke, hvis man overtræder reglerne for arbejdsmiljø? Det er også i forhold til, hvordan det er for nærstående, hvis man kan være i den situation, at man også på den her baggrund kan få frataget sit økologimærke.

Kl. 17:35

Formanden:

Ministeren.

Kl. 17:35

Fødevareministeren (Eva Kjer Hansen):

Ja, og det kan man selvfølgelig sagtens diskutere. Jeg synes mere, at spørgsmålet er, om det vil være rimelige krav at stille.

Jeg har det synspunkt, at de bestemmelser, vi har omkring arbejdsmiljøet, er nogle, alle skal overholde, også økologerne. Der, hvor skærperne er i lovgivningen om den økologiske produktion, er der, hvor det har indflydelse på selve det økologiske produkt. Det er simpelt hen den argumentation, der er for, at opdelingen er, som den er.

Kl. 17:36

Formanden:

Så er det hr. Ole Vagn Christensen for endnu en kort bemærkning.

Kl. 17:36

Ole Vagn Christensen (S):

Jeg vil gerne sige tak til ministeren for svaret om, at det selvfølgelig vil være en skærpelse, også over for dem, der producerer, at det er indskrevet i lovens formålsparagraf. Jeg håber, at vi kan komme ind i en drøftelse af det, så vi også kan overbevise hinanden om, at det faktisk er meget fornuftigt, hvis man vil fremme en udvikling omkring det økologiske, så der kan blive en bedre forståelse for, hvorfor det er så nødvendigt med økologi, og hvorfor det er så nødvendigt, at vi ændrer livsstil her. Det samme gælder de rekreative områder.

Så har jeg lige et lille tillægsspørgsmål om braklægnings. Er de ikke velegnede til økologisk jordbrug?

Kl. 17:37

Formanden:

Så er det fødevareministeren.

Kl. 17:37

Fødevareministeren (Eva Kjer Hansen):

Jeg ikke sikker på, at det vil lykkes hr. Ole Vagn Christensen at overbevise mig om, at det skal være anderledes end den måde, jeg har valgt at gribe det an på i lovforslaget. Det, jeg egentlig er lidt forundret over, er, at Socialdemokraterne synes, at der skal gælde forskellige sæt arbejdsmiljøregler, afhængigt af hvilken produktion man har med at gøre. Det er en opsplitning, som jeg har svært ved at følge.

Og som jeg siger, er ræsonnementet jo, at dér, hvor der er en mere direkte relation til selve produktet, er regeringens synspunkt altså, at vel kan vi diskutere arbejdsmiljøreglerne, men vi synes bare, at de regler, der er omkring arbejdsmiljø, skal gælde for alle, og at vi ikke skal til at lave forskel på det, afhængigt af hvad det er for et område, vi taler om.