

Fjerde næstformand (Niels Helveg Petersen):
Ordføreren.

Kl. 16:48

Inger Beinov Støjberg (V):

Man er lige ved at kunne betragte det her som en kommentar og ikke så meget som et spørgsmål. Nu er det jo sådan, at vi behandler en lov, der skal gælde fremadrettet, og ikke en lov, der skulle gælde fra 1999, altså med tilbagevirkende kraft.

Så kan jeg næsten ikke lade være med at ønske hr. Ole Vagn Christensen velkommen til det 20. århundrede.

Kl. 16:49

Fjerde næstformand (Niels Helveg Petersen):
Og fru Kirsten Brosbøl ordet for en kort bemærkning.

Kl. 16:49

Kirsten Brosbøl (S):

Hvis vi nu skal kigge fremad, hvilket jeg kan forstå at fru Inger Støjberg meget gerne vil, vil jeg gerne spørge lidt ind til, hvorfor Venstre ikke – idet jeg går ud fra, at Venstre er enig med regeringen – i denne her lov vil være med til at åbne op for, at også rekreative områder kan drives på økologisk vis. Fra Socialdemokraternes side synes vi jo, det ville være ganske fornuftigt, at vi allerede nu, når vi nu er i gang med denne her modernisering af lovgivningen, åbner op for, at man også kan bruge økologimærket i forbindelse med rekreative områder.

Jeg kan se af kommentarerne til høringssvarene, at man sådan set ikke er så vild med det, og der vil jeg bare gerne høre, hvad Venstres begrundelse for det er.

Kl. 16:50

Fjerde næstformand (Niels Helveg Petersen):
Ordføreren.

Kl. 16:50

Inger Beinov Støjberg (V):

Først og fremmest skal jeg meget beklage, at jeg ønskede hr. Ole Vagn Christensen velkommen til det 20. århundrede, det var sådan set det 21. århundrede, jeg ville ønske hr. Ole Vagn Christensen velkommen til. Men nu bevægede vi os jo i en diskussion, der foregik i det 20. århundrede, så det var simpelt hen det, jeg blev så optaget af. Det beklager jeg meget.

Omkring de rekreative områder bliver jeg nødt til med skam at meddele, at jeg ikke har været med til forarbejdet omkring det her lovforslag, for det er Venstres fødevarerordfører, hr. Jens Kirk, der har været med til det, men jeg vil

meget gerne se på de forslag, som Socialdemokraterne måtte have på det her felt. Jeg går ud fra, at Socialdemokraterne rejser det i udvalgsarbejdet, og så må vi tage diskussionen derfra.

Kl. 16:50

Fjerde næstformand (Niels Helveg Petersen):
Fru Kirsten Brosbøl for endnu en kort bemærkning.

Kl. 16:50

Kirsten Brosbøl (S):

Jeg skal så undlade at stille flere kritiske spørgsmål, men bare henvise til høringssvarene og høringsnotatet, hvoraf det sådan set fremgår, at flere af høringsparterne faktisk har fremhævet det her som noget, man godt kunne tænke sig at få med ind. Det Økologiske Fødevareråd har anbefalet, at man gør det. Men det er altså noget, som regeringen afviser, og det synes vi bare er rigtig ærgerligt.

Kl. 16:51

Fjerde næstformand (Niels Helveg Petersen):
Ordføreren.

Kl. 16:51

Inger Beinov Støjberg (V):

Nu er det selvfølgelig ikke alt, som Det Økologiske Fødevareråd er kommet med af forslag, der er kommet med, men jeg vil bare bemærke, at utrolig mange af de ønsker, som rådet er kommet med, rent faktisk er blevet indarbejdet i lovforslaget, og det synes jeg også vidner om det utrolig gode samarbejde, der har været mellem ministeren og rådet.

Kl. 16:51

Fjerde næstformand (Niels Helveg Petersen):
Tak til ordføreren. Vi går videre i ordførerrækken, og den næste, der får ordet, er hr. Ole Vagn Christensen, som får ordet i det 21. århundrede.

Kl. 16:51

(Ordfører)

Ole Vagn Christensen (S):

Til det er der kun at sige, at det jo var godt, at vi var så forudseende, at vi kunne se ind i det 21. århundrede, at der var brug for skærpede bestemmelser. Jeg kan også forstå på det lovforslag, der ligger her, at bestemmelsen sådan set ikke er taget ud, men faktisk stadig væk er gældende.

Jeg vil godt sige, at den nuværende økologilov er en socialdemokratisk succeslov, som har skabt et af den nyere tids største innovationstilg inden for moderne landbrugs bæredygtige produktionsform: den økologiske produktionsform. Med de moderniseringer af loven, der nu er lagt op til, begrænses og svækkes innovatio-