

de efterfølgende nødvendige rettelser i skatte-lovgivningen.

Bare til almindelig oplysning: Vi har prøvet at lave en gennemsnitsberegning af, hvad rederierhvervet betalte i skat, før tonnageskatten blev indført, og hvad de betalte efterfølgende. Og efter at de fik tonnageskatningen har rederierhvervet i gennemsnit betalt mere, end de gjorde i årene op til, bl.a. fordi – det er min egen vurdering – vi tidligere så en vis spekulation i investeringer, således at man havde afskrivninger til at nedbringe sin skattebetaling. Med den tonnageskatning, som vi har nu, er der en jævn og fast skattebetaling også for rederierhvervet.

Kl. 16:40

**Fjerde næstformand** (Niels Helveg Petersen): Tak til ministeren.

Da der ikke er flere, der har bedt om ordet ... undskyld. Hr. Frank Aaen som ordfører i anden omgang.

Kl. 16:41

(Ordfører)

**Frank Aaen** (EL):

Reglerne gør desværre, at man en gang imellem er nødt til at tage ordet i anden omgang for at kunne få lov til at runde en sag af.

Jeg vil bare sige, at rederierne skattebetaling før tonnageskatteordningen selvfølgelig var latterlig lav, og at den nu også fortsat er latterlig lav. Man kan muligvis på promilleniveau se, at den er steget lidt, fordi rederierne har tjent så styrtende med penge, som de har gjort i de senere år. Så det vil jeg slet slet ikke udelukke. Men det ændrer ikke ved, at den tidligere skatteminister har stået her og fortalt Folketinget, at den ændring var provenuneutral, og at det så viste sig, at rederiet AP Møller, som havde placeret skibe i Bilka og andre mærkelige selskaber, som ikke havde noget med skibsdrift at gøre, på grund af den lov kunne undgå en latent skattebetaling på et milliardbeløb. Det er da at føre Folketinget bag lyset.

Det er bare det, jeg vil advare regeringen mod at gøre, for det burde faktisk kunne få konsekvenser for regeringen, når man så entydigt giver oplysninger til Folketinget, som ikke passer med virkeligheden.

Kl. 16:42

**Fjerde næstformand** (Niels Helveg Petersen): Skatteministeren.

Kl. 16:42

**Skatteministeren** (Kristian Jensen):

Vi er måske en anelse uden for lovforslagets indhold, men jeg håber, at jeg med formandens til-

ladelse bare må opfordre hr. Frank Aaen til enten under udvalgsbehandlingen af dette lovforslag eller på alm. del at stille spørgsmålet om, hvorledes skattebetalingen har været for rederierne henholdsvis før og efter tonnageskattens indførelse, og så vil hr. Frank Aaen se, at der ikke er tale om promilleniveau, men at der er tale om, at der er en klar stigning i skattebetalingen fra rederierhvervene, efter at tonnageskatten blev indført.

Kl. 16:42

**Fjerde næstformand** (Niels Helveg Petersen):

Der er ikke flere, der har bedt om ordet, og forhandlingen er sluttet. Jeg foreslår, at lovforslaget henvises til Skatteudvalget. Hvis ingen gør indsigelse, betragter jeg det som vedtaget. Det er vedtaget.

Det næste punkt på dagsordenen er:

**10) 1. behandling af lovforslag nr. L 15:**

**Forslag til lov om økologisk jordbrugsproduktion m.v. (økologiloven).**

Af fødevareministeren (Eva Kjer Hansen).  
(Fremsættelse 04.10.2007).

Kl. 16:43

**Forhandling**

**Fjerde næstformand** (Niels Helveg Petersen): Forhandlingen er åbnet. Fru Inger Støjberg.

Kl. 16:43

(Ordfører)

**Inger Beinov Støjberg** (V):

Når vi i dag førstebehandler lovforslag nr. L 15, økologiloven, gør vi det, fordi regeringspartierne ønsker at styrke økologien. Der er stigende efterspørgsel efter økologiske produkter, og derfor er det naturligvis meget vigtigt, at lovgivningen følger med tiden. Derfor bliver økologiloven moderniseret nu.

Hovedelementerne i den gældende lov videreføres, men de økologiske producenter i primærproduktionen får en mere moderne og en mere forenklet lov at producere ud fra. Vi forbrugere får en øget garanti for, at når vi køber økologiske produkter, er de også produceret efter de regler, der er gældende.

Et håndgribeligt eksempel på, at den her lov er en fordel for både producenter og forbrugere,